学位論文

長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水

混合系が形成する α ゲル構造の解明と制御

2021年3月

齋藤 隆儀

1. <u>序論</u>

1.1. 界面活性剤とは	- 1
1.2. 界面活性剤の分類	-2
1.3. 界面活性剤が形成する分子集合体	-3
1.4. α ゲルとは	· - 4
1.5. ヘアコンディショナーとは	-6
1.6. 本論文の目的	-7
1.7. 本論文の構成	-8
1.8. 参考文献	10

2. 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系が形成する

	ゲル構造の解明
2.1. 緒言	
2.2. 実験方	法14
2.2.1.	薬
2.2.2.	調製方法
2.2.3.	偏光顕微鏡観察
2.2.4.	示差走査熱量(DSC)測定
2.2.5.	小角 X 線散乱(SAXS)/広角 X 線散乱(WAXS)測定
2.2.6.	粘度測定
2.3. 結果と	考察16
2.3.1.	目視観察結果
2.3.2.	偏光顕微鏡観察結果
2.3.3.	DSC 測定結果
2.3.4.	SAXS/WAXS 測定結果
2.3.5.	粘度測定結果
2.4. 結言	30
2.5. 参考文	.献

3. <u>a ゲル水希釈系の粘度挙動を支配する因子の解明と制御</u>

3.1.	緒言	-34
3.2.	実験方法	-36

- 3.2.1. 試薬
- 3.2.2. 調製方法
- 3.2.3. 共焦点レーザー顕微鏡 (CLSM) 観察
- 3.2.4. 粒度分布測定
- 3.2.5. 示差走查熱量 (DSC) 測定
- 3.2.6. せん断速度変化にともなう粘度測定
- 3.3. 結果と考察------38
 - 3.3.1. 塗布時の使用性能評価結果
 - 3.3.2. 粘度測定結果
 - 3.3.3. 共焦点レーザー顕微鏡観察結果
 - 3.3.4. 粒度分布測定結果
 - 3.3.5. αゲルドメインサイズを決定する因子の解明
 - 3.3.6. 調製方法による α ゲルドメインサイズの制御

4. 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系が形成する

			<u>α ゲルの熱力学的安定性</u>
4.1.	緒言		63
4.2.	実験力	方法	65
	4.2.1.	試薬	
	4.2.2.	調製方法	
	4.2.3.	粒度分布測定	
	4.2.4.	示差走査熱量(DSC)測定	
	4.2.5.	せん断速度変化にともなう粘度測定	
	4.2.6.	SAXS/WAXS 測定	
4.3.	結果と	_考察	66
	4.3.1.	アニーリング処理回数の検討	
	4.3.2.	DSC 測定結果	
	4.3.3.	SAXS/WAXS 測定結果	
	4.3.4.	粘度測定結果	

5.	総括	-80
		10
	4.5 参考文献	-79
	4.4. 結言	-78
	4.3.5. 水5倍希釈後における α ゲルの挙動	

研究業績

<u>謝辞</u>

第一章 序論

第一章 序論

1.1. 界面活性剤とは

Fig. 1-1 に示すように一分子内に水に馴染みやすい親水基と、水に馴染まず油に馴染みやすい親油基[疎水基]をもつ物質は両親媒性物質と呼ばれる。



Fig. 1-1 両親媒性分子のイメージ図

両親媒性物質の中でも、表面または界面に吸着して、少量の添加でそれらの性質を著しく 変化させる特徴をもつ物質が界面活性剤である^{1,2)}。界面の性質を変化させる代表的な例と して、水の表面自由エネルギー(表面張力)の低下があげられる。水溶液中に添加された界 面活性剤は、以下に示すような挙動をとることにより表面張力を低下させていることが知 られている(Fig. 1-2)¹⁾。

- ① 界面活性剤が表面に優先的に吸着することで、表面張力が低下する
- ② 表面過剰量が濃度に依存せずに一定になる(黄色点)
- ③ バルク中のモノマー濃度の上昇に伴うバルクのケミカルポテンシャルの上昇が、表面 張力の低下を促進させる。
- ④ モノマー溶解が飽和に達した後、分子集合体であるミセルを形成し始める(水色点)。ミセルを形成し始める濃度を臨界ミセル濃度(cmc)、cmc における表面張力のことを最低 到達表面張力(y cmc)と呼ぶ。
- ⑤ cmc以上の領域で界面活性剤濃度を高めていくと、増えたモノマーはすべてミセルを形成する。ミセルは微小な相分離状態と捉えることができ、ミセルはバルクに影響を与えず、モノマー濃度も一定に保たれるため、表面張力は一定となる。

このように界面活性剤は、気/液界面や固/液界面、液/液界面などに吸着することで、 隣り合う混ざり合わない2つの相間の自由エネルギーを低下させる。即ち、2つの相を馴染 みやすくすることで、起泡や粒子分散、油の乳化など様々な機能を発現する。衣料用洗浄剤 や柔軟剤、シャンプー、ヘアコンディショナーなどのトイレタリー分野では、このような機 能を活用した製品が数多く存在し、界面活性剤は我々の日常生活において極めて重要な役 割を担っていると言える。



log(界面活性剤濃度)

Fig. 1-2 界面活性剤による表面張力低下機構

<u>1.2. 界面活性剤の分類</u>

界面活性剤の種類は非常に多く、その分類は主に親水基の性質によって分けられている。 親水基の部分がイオン対で構成されており、水中でイオン解離するものをイオン性界面活 性剤、極性を有する有機構造で構成され解離しないものを非イオン性界面活性剤と呼び、さ らにイオン性界面活性剤はアニオン界面活性剤、カチオン界面活性剤、そして両性界面活性 剤に分類される³。

ここで、トイレタリー業界における各種界面活性剤の応用について記す。アニオン界面活 性剤は、最も古くから使われてきた界面活性剤であり、現在においても界面活性剤生産量の 過半を占めている。幅広い分野に応用されているが、その代表的なものとして、衣料用洗浄 剤やシャンプー、ボディソープといった洗浄剤の主基剤として用いられている。カチオン界 面活性剤は、殺菌性・吸着性が高いといった特徴がある。その殺菌性を利用した殺菌剤や吸 着性を利用したへアコンディショナーや柔軟剤製品に応用されている。両性界面活性剤は アルカリ性ではアニオン性、酸性ではカチオン性を示し、主に増泡目的でアニオン界面活性 剤の補助界面活性剤として用いられる。非イオン性界面活性剤は洗浄性向上などの目的で アニオン界面活性剤の補助界面活性剤として用いられる。



Fig. 1-3 親水基の違いによる界面活性剤の分類

1.3. 界面活性剤が形成する分子集合体

Fig. 1-1 で記したように一般的な界面活性剤水溶液では、cmc 以上の濃度で分子集合体で あるミセルが形成される。そして、界面活性剤濃度が増加するとバルク水相の割合が減少し、 自己組織体が水相を取り込んだリオトロピック液晶が形成する。界面活性剤の親水基と疎 水基のバランスや濃度に応じて Fig. 1-4 に示すようなヘキサゴナル液晶やラメラ液晶などの 様々な液晶相を形成する。これらの自己組織体はそれぞれ特徴的な物理的特性を有し、トイ レタリー製品ではそれを利用して、使い心地の制御や製品の安定性の確保を行っている例 も多い。このことから、工業的視点からも界面活性剤の組織構造は極めて重要な研究対象と なっている。



ヘキサゴナル液晶

ラメラ液晶

Fig. 1-4 界面活性剤が形成する代表的な液晶相

第一章 序論

<u>1.4. αゲルとは</u>



Fig. 1-5 に平衡系における界面活性剤の代表的な温度 vs 濃度相図を示す 4。

界面活性剤濃度

Fig. 1-5 代表的な界面活性剤の温度 vs 濃度相図

界面活性剤の水和物が溶解することで、水への溶解性が著しく向上する温度(クラフト点) 以上では、ミセル相やヘキサゴナル液晶、ラメラ液晶などの分子集合体を形成する。一方で、 クラフト点よりも低い温度にすると、界面活性剤が結晶として析出した水和固体(γ結晶) と水の二相に分離する。 α ゲルは、クラフト点以上からクラフト点よりも低い温度に変化さ せた時に、γ結晶が形成していく過程で見られる準安定状態であると考えられてきた。つま り、熱力学的に準安定相である α ゲルは、時間経過にともない、いずれはγ結晶に転移する というのが一般的な見解である。Table1-1 にラメラ液晶、 α ゲル、γ結晶の構造上の違いを 記す。 α ゲルはラメラ液晶と同様にラメラ構造(層状構造)をとっているが、アルキル鎖の 状態とその分子配列に違いがある。ラメラ液晶はアルキル鎖が溶融した状態であるため、そ の運動性は高い状態にある。そのため、分子配列は規則性を持たず、その高い運動性により 水を内包することが可能になる。一方で、 α ゲルや γ 結晶はアルキル鎖が固化した状態であ る。しかし γ 結晶とは異なり、 α ゲルはラメラ層の面に対して分子が垂直に配向した状態を とることで、分子間距離は一定となる最密充填構造(六方晶)に配列している。また、結晶 化し分子の運動性を完全に失っている γ 結晶は束縛水以外の水をすべて排出してしまうが、 α ゲルは分子の回転の自由度を保持することで、液晶と同様にラメラ層間に水を抱え込むこ とを可能にしている ⁵⁻¹³⁾。つまり、ラメラ液晶は界面活性剤水溶液であるが、αゲルは固体 相、γ結晶相は水を抱え込めないが、αゲル相は多量の水を抱え込むことができるといった ように形状は似ていてもその特性は一線を画す。つまり、αゲルの二分子膜は結晶のような 硬い膜を持っているにも関わらず、液晶のようにラメラ層間に多量の水を抱え込むことが できる大変興味深い構造体であると言える。



Table 1-1 ラメラ液晶、α ゲル、γ 結晶の違い

多量の水を抱え込む α ゲルは、少量の基剤で高粘度化するため製剤化しやすく、その使用 感はべたつかず、滑らかな瑞々しい感触を付与することから、スキンクリームやへアコンデ ィショナー製剤など香粧品分野に古くから応用されている。

先に述べたように、α ゲルは熱力学的に準安定状態であるため、いずれ γ 結晶に転移する というのが一般的な見解である。しかしながら、2018 年に田中らはモノヘキサデシルリン 酸アルギニン塩/水系において、自発的に α ゲルが形成することを報告したことから、熱力 学的に安定な α ゲルも存在することが明らかになっている¹⁴⁾。このことからも近年、α ゲ ルの構造や物性、およびその定義を学術的観点から見直す機運が高まっている。

1.5. ヘアコンディショナーとは

ヘアコンディショナーとはシャンプー後に絡んでしまった毛髪を滑らかに仕上げるため のヘアケア製品である。ヘアコンディショナーの一般的な使用方法は、シャンプーが濯がれ た後の濡れた毛髪に塗布され、髪全体に馴染ませた後、温水で濯がれる。

Fig. 1-6 に代表的なへアコンディショナーの主な成分と調製方法を記す¹¹⁻¹²。傷んだ毛髪の表面にはスルホ基が多く存在することから、ヘアコンディショナーには静電引力により効率よく吸着・残留させるためにカチオン界面活性剤が用いられている¹⁵⁾。また、カチオン界面活性剤/高級アルコール/水混合系が形成する α ゲル構造は、塗布時に滑らかな感触を付与することができる。ヘアコンディショナーの代表的な調製方法として、1~3 wt%のカチオン界面活性剤と 3~8 wt%の高級アルコールを 60~90 ℃で溶融混合したものを油相とし、50~80 ℃に温めた水相に添加し乳化した後、冷却していくことでクリーム状の製剤が得られる。使用感の向上のためにシリコーンやエステル油などの油剤も添加されるが、ヘアコンディショナーの基本構造はカチオン界面活性剤/高級アルコール/水混合系が形成する α ゲルである。



Fig. 1-6 ヘアコンディショナーの主成分と調製方法の一例

1.6. 本論文の目的

先に述べたように、αゲルの構造・物性、およびその定義を見直す機運が高まっているこ とから、本研究においてはヘアコンディショナー製品に応用されているカチオン界面活性 剤/高級アルコール/水混合系が形成する α ゲル構造の学術的知見を獲得することを1つ の目的にしている。さらに本研究では、ヘアコンディショナー製剤における2つの課題に着 目した。1つ目はカチオン界面活性剤の環境への影響である。カチオン界面活性剤は先に記 したように優れた殺菌性及び吸着性能を持つのが特徴であるが、この性質を有することで、 ヘアコンディショナーが使用され、排水された先に生息する水棲生物にまで影響を及ぼす 懸念がある。ヘアコンディショナーに用いることができるカチオン界面活性剤の中で、水棲 生物に対する毒性が最も低いカチオン界面活性剤は長鎖アルキルアミドアミン N-[3-(Dimethylamino)propyl] docosanamide(以後 APA-22, Fig.1-7) を乳酸で中和した APA-22 乳 酸塩であることが報告されている 16)。つまり、APA-22 乳酸塩を用いることで環境調和型へ アコンディショナーの実現が期待される。しかし、この基剤は他のカチオン界面活性剤に比 べて、ヘアコンディショナーに用いられた実績が非常に少なく、この基剤が形成する α ゲル 構造に関する学術的知見はほとんど得られていない。2つ目の課題は、ヘアコンディショナ ーの使用感や製品の保存安定性と α ゲルの構造や物性との関係について十分に明らかにな っていない点である。ヘアコンディショナーの製品開発において、その製品の使用感を制御 することや、経時変化に対して安定な製剤を設計することは極めて重要になる。それらと深 く関わっているのが α ゲル構造であることは経験的には理解されているが、使用感・保存安 定性と α ゲルの構造や物性の関係を理解するための学術的知見は十分に得られていない。 以上2つの課題を背景に、本研究では環境調和型カチオン界面活性剤 APA-22 乳酸塩/高 級アルコール/水混合系が形成するゲル構造の理解、およびそのゲル構造や物性とヘアコ ンディショナーとしての使用感・保存安定性との相関を明らかにすることを 2 つ目の目的 にしている。本検討で得られる知見は、環境調和型へアコンディショナーの開発や今後のα ゲル製剤の更なる発展に役立つ知見となることが期待される。



Fig. 1-7 N-[3-(Dimethylamino)propyl]docosanamide (APA-22)

1.7. 本論文の構成

本論文は全5章で構成されている。

第一章序論では本論文の背景や目的について記した。

第二章では、APA-22 乳酸塩を用いて調製されるゲル構造の知見を得るために、APA-22 乳酸塩/高級アルコール/水混合系が形成するゲル構造を解析した結果について記した。 高級アルコールには、ヘアコンディショナー製品に汎用的に用いられている 1-オクタデカ ノール(C18OH)を用いた。水の濃度を 90 wt%、APA-22 乳酸塩と C18OH の総量を 10 wt%に固定し、APA-22 乳酸塩: C18OH の混合モル比を変化させた 8 種類のゲルサンプル の構造解析を行った。目視観察、偏光顕微鏡観察、示差走査熱量(DSC)測定および小角 X 線散乱(SAXS)/広角 X線散乱(WAXS)測定の結果、混合モル比1:3~1:5 において αゲル構造の形成が確認された。このαゲル構造を詳細に解析した結果、αゲル構造中のラ メラ層間に取り込まれず、αゲル構造外にも水(外水相)が存在していることが確認された。 以上の結果から、本系で形成が確認されたαゲルは、αゲル相と水相の2 相領域であること が明らかになり、αゲル相が形成する三次元ネットワークの間に外水相が存在することで見 かけ上、均一相領域のように見えるクリーム状のゲルを形成していることが確認された。以 後、この状態をαゲルとして記載する。

第三章ではヘアコンディショナーの塗布時の使用感と α ゲルの構造や物性の関係を明ら かにするために、α ゲル水希釈系の粘度挙動を支配する因子の解明とその制御方法について 検討した結果を記した。α ゲルの形成が確認された 1 : 3~1 : 5 のサンプルにおいて、ヘアコン ディショナーとしての使用感を比較した結果、ヘアコンディショナーを毛髪に塗布していると きの感触は、C18OH の配合量が少なくなるほど、「こってりとした重い感触」になることが確 認された。この使用感の違いがαゲル構造内のどのような構造・物性に依存しているのかを 明らかにするために、更なるゲル構造の解析を実施した。ヘアコンディショナーは毛髪が濡 れた状態で使用されるため、塗布時における α ゲルは水で希釈されていることになる。 そこ で、α ゲルを水で 5 倍に希釈した後の溶液挙動を確認した結果、C18OH の混合割合が少な くなるほど、水希釈後の粘度は高くなり、使用感との高い相関性が認められた。この粘度挙 動の違いを詳細に解析した結果、αゲルドメインのサイズが大きく形状が歪なほど、水希釈 後の粘度が高くなることが認められたことから、塗布時の使用感を支配する因子は α ゲル 水希釈後の粘度であり、α ゲル構造内の α ゲルドメインサイズ・形状がその粘度を決定づけ ていることが明らかになった。αゲルドメインの形成機構を詳細に解析・議論してきた結果、 α ゲルドメインの形成過程は油脂の結晶成長として捉らえられることを明らかにした。その α ゲルドメインサイズは α ゲル調製時の冷却速度と攪拌力を調整することによっても制御 可能であることも併せて見出した。また、混合モル比を変化させた時の希釈粘度の変化およ び α ゲルドメインサイズの変化の挙動は、他のカチオン界面活性剤を用いて調製された α ゲルに関しても同様の傾向が確認されたことから、本章で得られた知見は、他の系で調製さ れる α ゲルの形成と構造、物性を理解するために活用することが可能な学術的知見になる ことが期待される。

第四章では製剤の熱力学的安定性を理解するために、アニーリング処理後のゲル構造を 解析した結果について論じた。先に述べたように α ゲルは準安定相であり、いずれは熱力学 的安定相である γ 結晶に転移すると言われている。そのため、ヘアコンディショナーの製品 開発において製品の保存安定性を理解することは極めて重要になることから、 α ゲルの熱力 学的安定性の理解に努めた。 α ゲルは数年間安定に存在するものも多く、この知見を得るた めには多大な時間を要するといった課題がある。そこで、特定の温度範囲において降温と昇 温を繰り返すことで、準安定相を安定相に加速的に転移させるアニーリング処理に着目し た。混合モル比1:3~1:5 で調製される α ゲルは、アニーリング後も α ゲル相の存在が確 認されたことから、熱力学的に安定な α ゲル相の存在を示唆する大変興味深い結果が得ら れた。また、アニーリング後も外水相の存在が確認されたことから、本系で用いた α ゲルは、 α ゲル相+水相の二相領域が熱力学的に安定な相状態であることが確認された。さらに、 アニーリング処理後の α ゲルドメインは大きく成長していたことから、 α ゲルドメインが大き い状態のほうが熱力学的には安定であることが示唆された。また、他のカチオン界面活性剤 /高級アルコール/水系においても安定な α ゲル相の形成が示唆されたことから、安定な α ゲル相の形成要件に関して論じた。

第五章では第二章から第四章までの結果を踏まえ、ヘアコンディショナーの使用感や安 定性の観点も含めて、APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系が形成する α ゲル構造の解明結 果とその制御方法について、本論文の総括として論じた。

9

1.8. 参考文献

- 1) ミルトン J. ローゼン、"界面活性剤と界面現象",フレグランスジャーナル社(1995)
- (社)日本油化学会編, "界面と界面活性剤-基礎から応用まで-",(社)日本油化学会 (2005)
- 3) 界面活性剤評価·試験法編集委員会"界面活性剤評価·試験法",(社)日本油化学会 (2002)
- 4) (社)日本油化学会編, "油化学便覧 脂質・界面活性剤", 丸善(2001)
- Krog, N.; Kare, L. Phase Behavior and Rheological Properties of Aqueous Systems of Industrial Distilled Monoglycerides. *Chem. Phys. Lipids* 2, 129-143 (1968)
- Fukushima, S.; Yamaguchi, M. A Phase Diagram of the Cetostearyl Alcohol-Polyethoxyoleylether-Water Ternary Systems. *Yakugaku Zasshi* 101, 1010-1015 (1981).
- Yamaguchi, M.; Noda, A. A Formation of the Complexes in the Ternary System Composed of 1-Hexadecanol, Octadecyltrimethylammonium Chloride and Water. J. Chem. Soc. Jpn. 1989, 1632-1638 (1987)
- Yamaguchi, M.; Noda, A. A Structures of the Associates Formed in the Ternary System Composed of 1-Hexadecanol, Octadecyltrimethylammonium Chloride and Water. J. Chem. Soc. Jpn. 1989, 26-32 (1989)
- Cassin, G.; Costa, C.D.; Duynhoven. J.P.M.V.; Agterof, W.G.M. Investigation of the Gel to Coagel Phase Transition in Monoglyceride – Water Systems. *Langmuir* 14, 5757-5763 (1998).
- Duynhoven, J.P.M.V.; Broekmann, I.; Sein, A.; Kempen, G.M.P.V. Goudappel, G.J.W.; Veeman,
 W.S.; Microstructural Investigation of Monoglyceride Water Coagel Systems by NMR and
 CryoSEM. J. *Colloid Interface Sci.* 285, 703-710 (2005).
- Iwata, T.; Aramaki, K. Effect of the Behenyl Trimethyl Ammonium Counterion on the Lamellar Gel Property. *IFSCC Magazine* 4, 249-254 (2013)
- 12) Iwata, T. Overview of Lamellar Gel Network. Acc. Mater. Surf. Res. 1, 99-129 (2016)
- 13) Tanaka, K.; Hirai, Y; Suzuki T.; Akamatsu, M.; Sakai, K.; Sakai, H. Characterizing Water Behavior in α-Gel (α-Type Hydrated Crystal) Formed from Monohexadecyl Phosphate and L-Arginine. J. Oleo Sci. 68, 225-231 (2019)
- 14) Tanaka, K.; Hirai, Y; Suzuki T.; Sakai, K.; Sakai, H. Phase Diagram of Monohexadecyl Phosphate Neutralized by L-Arginine α-Gel Formation Ability. J. Oleo Sci. 67, 851-857 (2018)
- 15) Harusawa, F.; Kato, T.; Tanaka, M. The Sorption of Surfactants by Human Hair and Textile Fibers and the Kinetic Frictional Coefficient of Human Hair. *J. Soc. Cosmet. Chem.* **15**, 225-232 (1981)

16) Yamane, T.; Toyo, T.; Inoue, K.; Sakai, T.; Kaneko, Y.; Nishiyama, N. Aquatic Toxicity and Biodegradability of Advanced Cationic Surfactant APA-22 Compatible with the Aquatic Environment. J. Oleo Sci. 57, 529-538 (2008)

第二章

長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明

2.1. 緒言

ヘアコンディショナーは、シャンプー後の毛髪の絡みを取り除き滑らかに仕上げるもの であり、傷んだ毛髪ほどシャンプー後の絡まりが多くなることから、傷んだ毛髪に対して効 果のあるヘアコンディショナーが求められる。ヘアカラーやパーマなどの化学処理によっ て傷んだ毛髪の表面はスルホ基が露出し負に帯電していることから、ヘアコンディショナ ーにはこの毛髪表面に効率よく吸着し、滑らかな感触を付与するカチオン界面活性剤が配 合されている^{1,2)}。ヘアコンディショナーに用いられている代表的なカチオン界面活性剤と LT, Octadecy-N,N,N-trimethylammonium salt \mathcal{P} Docosyl-N,N,N-trimethylammonium salt $\mathcal{P}\mathcal{O}$ アルキル四級アンモニウム塩が世界的に用いられている。また、これらカチオン界面活性剤 と高級アルコール、水を混合して形成されるαゲルについてもすでに報告されている³⁻⁰。こ れらカチオン界面活性剤は優れた吸着性能を持つのが特徴であるが、ヘアコンディショナ ーが使用され、排水された先に生息する水棲生物にまで影響を及ぼすことが懸念としてあ げられる。2008年に山根らは、ヘアコンディショナーに用いられるカチオン界面活性剤の中 でも、長鎖アルキルアミドアミンであるN-[3-(Dimethylamino)propyl]docosanamide (以後APA-22) 乳酸塩は、優れた生分解性と最も低い水棲生物毒性を示すことを報告した⁷。このこと から、APA-22乳酸塩を用いることで環境調和型のヘアコンディショナーの実現が期待され ている。APA-22乳酸塩に関する報告として、2010年にMinguetらはAPA-22中和酸塩を用いて 調製されるヘアコンディショナーの使用感について報告している[®]。また、2009年に坂井ら はAPA-22塩酸塩の特異的な希薄系水溶液物性に関して報告した%。しかしながら、APA-22乳 酸塩と高級アルコール、水を混合して形成されるαゲル構造に関する報告は未だなされてい ない。第一章で記したように、αゲルはヘアコンディショナーの基本構造であり、ヘアコン ディショナーの使用感や製剤の保存安定性に大きな影響を与えることが経験的に理解され ている。このことから、環境適合性に優れるAPA-22乳酸塩を用いたAPA-22乳酸塩/高級ア ルコール/水混合系が形成するゲル構造を理解することは、今後のAPA-22を用いた環境適 合型へアコンディショナーの開発に有用な情報になることが期待される。また、特異的な水 溶液物性を示すAPA-22が形成するゲル構造特性について解析することは、学術的視点かも 大変興味深い。

以上のことから、本研究では APA-22 乳酸塩/高級アルコール/水混合系が形成するゲル 構造の詳細な解析を行った。一般的なへアコンディショナーに配合される基剤の観点から、 高級アルコールとして 1-オクタデデカノールを選択した。山口らが、オクタデシルトリメ チルアンモニウムクロリド/1-ヘキサデカノール/水混合系においてカチオン界面活性剤 と高級アルコールの混合割合が α ゲルの形成に影響することを報告している ^{3,4}ことから、 本章では APA-22 乳酸塩と C18OH の混合モル比がゲル構造に及ぼす影響について議論する。

2.2. 実験方法

2.2.1. 試薬

APA-22 は Kao Chemicals Europe S.L.から提供される"AMIDET[®] APA-22"(純度 97%以上) をそのまま用いた。高級アルコールとして 1-Octadecanol(以後 C18OH)は花王(株)から 提供される KALCOL 8098(純度 98%以上)を用いた。APA-22の中和酸として用いた L-乳 酸(以後"乳酸")は FUJIFILM Wako Chemical 社のもの(純度 85-92%)を用いた。水はイオ ン交換水(以後"水")を用いた。

2.2.2. 調製方法

APA-22乳酸塩/C18OH/水混合系から形成されるゲルサンプルは以下の手順に従って調製された。

ガラス容器に APA-22 と C18OH を既定の混合モル比になるように加え、85 ℃で加温した 後、スパチュラを用いて攪拌することで均一な透明液体を得た(A)。ビーカーに APA-22 と 等モルで中和するのに必要な量の乳酸と水を混合した乳酸水溶液を加え、62 ℃に加温した

(B)。プロペラ攪拌棒を用いて 250 rpm で攪拌されている(B)に(A)を徐々に加え、そのまま 10 分間攪拌を続けた。その後、室温で放冷しながら、室温になるまで攪拌を続けた。
得られたゲル化物は真空ポンプを用いて脱泡された後、30 ℃で 2 週間保存されたものをゲルサンプルとして評価した。APA-22 乳酸塩と C18OH の総濃度を 10 wt%、水の濃度を 90 wt%に固定し、APA-22 乳酸塩と C18OH の混合モル比が 1:1,1:2,1:3,1:4,1:5,1:6,1:7,1:8 になる計8 種類のゲルサンプルを調製した。

<u>2.2.3. 偏光顕微鏡観察</u>

調製されたゲルサンプルは偏光顕微鏡を用いて 5 ℃および 30 ℃の条件下で観察された。 偏光顕微鏡には Keyence 社製の VHX-6000 を用いた。

2.2.4. 示差走查熱量(DSC)測定

DSC 測定は、Hitachi 社製の DSC7000X を用いて実施された。サンプルパンには銀セルを 用いて、昇温速度 0.5 ℃/min、5-85 ℃の温度範囲で実施した。

2.2.5. 小角 X 線散乱 (SAXS) & 広角 X 線散乱 (WAXS) 測定

SAXS&WAXS 測定には、AntonPaar 社製の SAXSees mc² が用いられた。装置は、Cu-Kα X線を使用して 40 kV および 50 mA で操作され、測定は X 線照射 1 時間、測定温度 5 ℃、

30 ℃、そして 85 ℃の各温度で実施した。また、散乱ベクトル *q* の値から以下の式を用いて 面間隔 *d* を算出した ^{3,4}。

$$d = 2\pi / q \qquad (2-1)$$

2.2.6. 粘度測定

粘度測定は、AntonPaar 社製の MCR 301 を用いて実施された。CP-50 プレートを用いて、 サンプルを装置にセットし、30 ℃で 3 分間静置させた後、せん断速度を 0.001 s⁻¹から 1000 s⁻¹まで変化させていった時の粘度を測定した。

2.3. 結果と考察

2.3.1. 目視観察結果

ゲル構造解析を進めていくにあたり、調製されたゲルサンプルの目視による観察を行った。今回得られたゲルサンプルはすべて乳白色のゲル化物であり、サンプルの厚みによって 見え方が異なるため、Fig. 2-1 に示すように 500 µm の厚みを持つ金属リングとカバーガラ スを用いて、サンプルを封入したものを上から観察した。その観察結果を Fig. 2-2 に示す。







Fig. 2-2 APA-22 乳酸塩: C18OH の各混合モル比で調製されたゲルサンプルの目視観察結果

目視観察の結果から、APA-22 乳酸塩と C18OH の混合モル比が 1:3~1:8 で調製された

ゲルサンプルは、均一な乳白色のゲルを形成していることが確認された。モル比1:3~1:8 で見られる乳白色の部分以外は脱泡しきれなかった気泡を示している。一方で、混合モル比 1:1、1:2で調製されたゲルサンプルでは、同様の乳白色ゲルに加えて、Fig. 2-2 中の黄色 矢印部分に示されるような半透明状のゲルの存在も確認された。これは、混合モル比1:1~ 1:2では異なる組成もしくは異なる構造を有する2種類以上のゲルが混在していることを 示している。

2.3.2. 偏光顕微鏡観察結果

界面活性剤が形成する分子集合体の中でも分子分極率が異方性を持ち、分子集合体の対称性が低いラメラ構造やヘキサゴナル構造などは複屈折性を示すことから、偏光を照射し、 偏光特性を輝度の変化として観察できる偏光顕微鏡を用いてその構造体の存在を確認する ことが可能である。調製されたゲルサンプル構造体を推測することを目的に、偏光顕微鏡観 察を行った結果を Fig. 2-3 に示す。いずれの混合モル比においても偏光性を示したから、偏 光性を示す規則的な構造体を形成していることが確認された。混合モル比1:1と1:2にお いては、黄色点線枠内に示されるように異なる偏光性を示す部分の存在が確認されたこと から、異なる組成もしくは異なる構造を有するゲルが混在していることが確認され、これは 目視観察の結果とよい一致を示した。また、1:3~1:5 の組成においては層状ラメラ構造で 観察される偏光像に類似したことから、層状ラメラ構造の形成が示唆された⁷⁹。一方で、 1:6~1:8 の組成では、層状ラメラ構造に起因するような偏光像に加えて、球状のラメラ構 造に起因するような球晶状の構造体と結晶物に起因するような針状の構造体を含むことが 確認された⁶⁷。これらのことから1:6~1:8 の組成においては、2種類以上の構造体が混 在していることが示唆された。



第二章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明



 Fig. 2-3
 APA-22
 乳酸塩: C18OH
 の各混合モル比で調製されたゲルサンプルの偏光顕微鏡

 観察結果

2.3.3. DSC 測定結果

目視観察結果および偏光顕微鏡観察の結果から、混合モル1:1~1:2、1:6~1:8の組成 では2種類以上の異なる構造体を形成していることが示唆されたことから、その構造体の 特定および1:3~1:5の組成で形成される構造体を特定するために DSC 測定を実施した。 各混合モル比で調製されたゲルサンプルの DSC 測定結果を Fig. 2-4 に示す。



第二章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明



Fig. 2-4 APA-22 乳酸塩: C18OH の各混合モル比で調製されたゲルサンプルの DSC 測定結果

いずれの混合モル比においても、60~75 ℃の間に明確な吸熱ピークが観察された。これ までの α ゲル研究の知見から^{3-6,11-14}、この吸熱ピークは Fig. 2-5 に示すように、アルキル鎖 が溶融し運動性を有する液晶相への転移温度(ゲル-液晶相転移温度)にあたると考えられ る。この温度はアルキル鎖の融点として捉えることができることから、この温度を以後"*T*_m" として表記する。



Fig. 2-5 ゲル-液晶相転移温度

1:6~1:8の組成では74℃付近の吸熱ピークの他に、42℃付近と58℃付近に小さな吸

熱ピークが確認された。過去の福島らの検討により、C18OH/水二成分系において、43 ℃ 付近にβゲルもしくはγ結晶相から α ゲル相への転移と、58 ℃付近に α ゲル相から液晶相 への転移が存在することがすでに報告されている¹²⁾。これらのピーク位置と今回のサンプ ルで得られたピーク位置が一致することから、混合モル比1:6~1:8 の組成では C18OH が 分離していることが確認された。このことから、混合モル比1:6~1:8 の組光顕微鏡観察 結果で得られた球晶もしくは針状の結晶化物のように見えたものは C18OH の水和結晶であ ることが強く示唆された。続いて、混合モル比1:1と1:2 のサンプルに関しては、1:6~ 1:8 で見られたような C18OH の分離に起因する 43 ℃付近と 58 ℃付近の吸熱ピークは確認 されなかったが、ゲル液晶相転移温度に相当するピークが分離していることが確認された。 混合されている物質は水のほかに、APA-22 乳酸塩と C18OH のみになることから、このピ ークの分離は APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系の組成比に偏りが生じ、組成比の異なるゲ ルが形成している結果であると推察している(Fig.2-6)。これは、目視観察や偏光顕微鏡観 察により確認された 2 種類以上のゲルの存在と内容的に一致している。



Fig. 2-6 モル比1:2のゲル分離のイメージ図

続いて、混合モル比1:3~1:5のサンプルでは74 ℃付近の吸熱ピークの分離やC18OH の分離は見られなかったことから、均一なゲルを形成していることが確認された。ただし、 20 ℃付近に非常に小さい吸熱ピークが確認されたが、このピークは 2.3.4 で示す SAXS & WAXS 測定結果から、β ゲルから α ゲルへの転移であることが確認されている。以後、混合 モル比1:3~1:5のゲルに着目した詳細なゲル構造解析結果について議論していく。

2.3.4. SAXS/WAXS 測定結果

DSC 測定の結果から、均一なゲル構造であることが確認された混合モル比1:3、1:4、1: 5 のサンプルについて SAXS & WAXS 測定を行った。その結果を Fig. 2-7 に示す。

SAXS 測定の結果、いずれの混合モル比においても、ラメラ構造に特徴的な散乱ベクトル qの比率が1:2:3の繰り返しピークが観察された。また WAXS 測定の結果、広角側におい て $q = 15 \sim 16 \text{ nm}^{-1}$ 付近にシャープなピークが一本確認された。これは、ラメラ二分子膜を 形成している APA-22 乳酸塩と C18OH が六方晶に配列した構造を有していること示してい る。以上の結果から、混合モル比1:3、1:4、1:5 のサンプルは α ゲル構造を形成している ことが確認された。

ラメラ層間の繰り返し距離である*d*値は、小角側で観察された1:2:3の繰り返しピーク における First peak の*q*値と式(2-1)から算出される。この*d*値から以下の式を用いて、 ラメラ層間に閉じ込められた水の割合(W_{inside})とラメラ層間以外に存在する水の割合 ($W_{outside}$)を算出することができる¹²⁾。

$$d_{max}[nm] = \frac{\sqrt{3} \times 10^{24}}{a^2 C N_A}$$
 (2-2)

$$W_{inside} [\%] = \frac{d}{d_{max}} \times 100 \qquad (2-3)$$

 $W_{outside}$ [%] = 100 - W_{inside} (2-4)

 d_{max} は理論的にラメラ層間に水がすべて含まれた場合の距離、dは SAXS 測定と式(2-1)より得られる実際のラメラ層間距離、aは WAXS 測定の広角側で観察されたシャープなピークの q 値と式(2-1)から算出される六方晶の(100)面にあたる面間距離にあたる。Cは α ゲルを形成している水以外の物質の総モル濃度(本系においては、APA-22 乳酸塩と C18OH の総モル濃度がこれにあたる)、 N_A はアボガドロ数を表している(Fig. 2-8)。SAXS&WAXS 測定より得られた q 値と式(2-1)~(2-4)より算出された結果を以下の Table 2-1 に示す。

第二章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明



Fig. 2-7 APA-22 乳酸塩: C18OH 各混合モル比で調製されたゲルサンプルの (a) SAXS 測定 結果および(b) WAXS 測定結果

第二章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明



Fig. 2-8 α ゲル構造の d 値 と a 値

	1:3	1:4	1:5	
d	43 nm	41 nm 43 nm		
a	0.41 nm	0.41 nm	0.41 nm	
W inside	76 %	75 %	80 %	
W outside	24 %	25 %	20 %	

Table 2-1 Winside と Woutside の算出結果

その結果、いずれの混合比においても、配合された 90 wt%の水を 100 %とした時の 75~ 80%の水がラメラ層間に取り込まれている一方で、20~25 %の水が a ゲル構造外に排出さ れた外水相として存在していることが確認された。つまり、水 90 wt%、APA-22 乳酸塩+ C18OH=10 wt%、APA-22 乳酸塩: C18OH の混合モル比が 1:3~1:5 で調製されたゲルは、 a ゲル相と水相の2相共存領域である。このことから、本系で調製されたゲルは Fig. 2-9 に 示すように a ゲル相が形成するネットワークの間にも水相が閉じ込められた構造体を形成 することにより、見かけ上1相領域のように見えていたと考えられる。本論文中では、この ような a ゲル相と水相の2相共存領域のサンプルを "a ゲル"として取り扱うことにする。

第二章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明



Fig. 2-9 混合モル比1:3~1:5 で調製されたゲルのイメージ図

続いて、DSC 測定において 20 ℃付近と 74 ℃付近に観察された吸熱ピークを帰属するた めに、5 ℃と 85 ℃における混合モル比 1:4 のサンプルの SAXS&WAXS 測定を実施した。 結果を Fig. 2-10 に示す。85 ℃における SAXS 測定の結果、散乱ベクトル q の比が 1 : 2 の繰 り返しピークが観察されたことからラメラ構造を維持していることが確認された。しかし、 First peak の位置は広角側にシフトし、そこから算出されるラメラ層間距離を表す d 値は 27 nmと短くなっていることから、ラメラ層間に抱え込める水の割合が減少していると言える。 一方で、広角領域においては、α ゲルに特徴的な鋭いピークが消失し、液晶相に特徴的なブ ロードなピークが観察されたことから、85 ℃ではラメラ液晶相を形成していることが明ら かになった。以上のことから、DSC 測定で観察された 74 ℃付近の吸熱ピークはαゲルの融 点にあたるゲル-液晶相転移温度であることが確認された。続いて5℃における SAXS 測定 の結果、ラメラ構造に起因する繰り返しピークがブロード化し、ほぼ消失してしまっている ように見える。一方で、広角領域において2本の鋭いピークが確認された。この広角領域に おける鋭い2本のピークは、β ゲルに特徴的な回折パターンであることが知られている ¹²⁻ ¹⁴。α ゲルは面間距離が一定の六方晶型をとることで鋭い1本のピークが観察されるが、β ゲルは六方晶が少し潰れた分子配列をとることで、面間距離は2種類存在し、広角領域で2 本の鋭いピークが現れる (Fig. 2-11)。しかし、β ゲルも α ゲルと同様にラメラ構造を形成し ていることが一般的ではあるため、小角領域でラメラ構造が崩壊しているように見えてい ることには疑問が残る。そこで、ラメラ構造の崩壊を確認する目的で、5℃条件下における 偏光顕微鏡観察を行った。結果を Fig. 2-12 に示す。

第二章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明



Fig. 2-10 混合モル比1:4 で調製されたゲルサンプルの各温度における SAXS&WAXS 測定 結果

第二章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するゲル構造の解明



Fig. 2-11 α型 (α-ゲル) とβ型 (βゲル)のモデル構造図



Fig. 2-12 混合モル比1:4における各温度での偏光顕微鏡観察結果

偏光顕微鏡観察の結果、5℃においても偏光性が確認され、その偏光像も30℃と類似したものであったことから、5℃においても層状のラメラ構造が維持されていることが確認された^{7-8,15)}。ここでラメラ構造を形成しているにも関わらず、SAXS プロファイル中にラメラ構造に起因する繰り返しピークが見えなかった原因について以下のように考察する。 今回の測定はαゲルを形成している 30℃で保存されたサンプルを装置にセットし、装置内で5℃に冷却した後の状態を測定した。つまり、α型からβ型に転移した後の状態を測定したことで、 な型からβ型に転移することで、 膜の再編成が生じることが予想される。 膜の再編成による膜の揺らぎや歪により、αゲルの状態と比較してラメラ層間の距離のばらつき・分布が広くなることで、SAXS 測定におけるラメラ構造に起因する繰り返しピークがブロード化、ピークが消失したように見えていたと考えられる。以上の結果から、DSC 測定で観察された 20℃付近に見られた僅かな吸熱ピークはβゲルからαゲルへの転移点であることが明らかになった。5℃における SAXS 測定から得られた僅かなピークから算出されるβゲルのラメラ層間距離は 35 nm であった。

以上の結果から、温度変化にともなう相変化を Table 2-2 にまとめる。

	$T < 20 \ ^{\circ}\mathrm{C}$	$20 ^{\circ}\mathrm{C} < T < 73 ^{\circ}\mathrm{C}$	73 °C < <i>T</i>
ゲル構造	βゲル	αゲル	ラメラ液晶
ラメラ層間距離	35 nm	41 nm	27 nm

Table 2-2 混合モル比1:4 で調製されたゲルサンプルの温度変化に伴うゲル構造変化

それぞれのゲル構造の中でも α ゲルのラメラ層間距離が最も長いことから、 α ゲルは最 も水を抱え込むことを可能にする構造体であることが示唆された。最も水を抱えこむこと ができる α ゲルにおいても外水相は存在していたことから、 β ゲルおよびラメラ液晶にお いても外水相は存在していると言える。このことから、相状態はそれぞれ " β ゲル相+水 相"、" α ゲル相+水相"、そして "ラメラ液晶相+水相"である。以後このような状態を本 論文上では " β ゲル"、" α ゲル"、"ラメラ液晶"として表記する。

2.3.5. 粘度測定結果

30 ℃において α ゲル構造を形成していることが確認された混合モル比 1:3、1:4、1:5 のサンプルのせん断速度を変化させた時の粘度を測定した結果を Fig. 2-13 に示す。



Fig. 2-13 各混合モル比で調製された α ゲルサンプルの 30℃におけるせん断速度変化にと もなう粘度変化

いずれのサンプルにおいても、せん断速度変化にともない粘度が低下していく Shear Thinning 性を示す非ニュートン流体であることが確認された。これはせん断速度の変化に応じて、α ゲルの三次元ネットワーク構造が変化することを示している。また、混合モル比の違いによる粘度に顕著な違いは見られなかった。α ゲルの粘度を決定づける一つの因子として、ラメラ層間に閉じ込められている水の量があげられる¹⁰。SAXS 測定結果からいずれの混合モル比においても抱え込んでいる水分量はほぼ同じであったことから、粘度にも顕著な違いが見られなかったと考えらえる。一方で、せん断速度を変化させた時の粘度挙動にわずかな違いが観察された。混合モル比1:3と1:5を比較すると、低せん断(0.005 s⁻¹)時に

は混合モル比1:3よりも1:5のサンプルのほうが高い粘度を示している一方で、高せん断 (1000 s⁻¹)時には混合モル比1:3のサンプルのほうが高い値を示した。これはゲル構造内 のネットワーク構造もしくは α ゲルドメイン構造の違いにより、せん断にともなう粘度変 化に違いが表れたと推察している。この点に関しては、第3章および第4章に示す結果とと もに議論する。

2.4. 結言

本章では、環境調和型カチオン界面活性剤 APA-22 乳酸塩を用いたゲル構造の特徴を理解 するために、ヘアコンディショナーの基本骨格となる APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系が 形成するゲル構造の解析結果について論じた。

水の濃度を 90 wt%に固定し、APA-22 乳酸塩: C18OH の混合モル比を変化させた時のゲル構造を解析した。その結果を以下の Table 2-3 にまとめる。

APA-22乳酸塩 : C18OH 混合モル比		1:1 ~ 1:2	1:3	1:4	1:5	1:6 ~ 1:8
相		ゲル 分離	αゲル相+水相 [αゲル]		C18OH 分離	
偏光顕微鏡 観察		-	層状ラメラ		-	
DSC	βゲル/αゲル 転移温度	-	19.8 °C	20.1 °C	20.5 °C	-
測定結果	ゲル/液晶 相転移温度	-	73.6 °C	73.8 °C	73.7 °C	-
	d	-	43 nm	41 nm	43 nm	-
SAXS	а	-	0.41 nm	0.41 nm	0.41 nm	-
& WAXS 測定結果	W inside	-	76 %	75 %	80 %	-
	W outside	-	24 %	25 %	20 %	-
	粘度举動	-	Shear thinning	Shear thinning	Shear thinning	-
粘度 測定結果	低せん断時の粘度 [0.005 s ⁻¹]	_	5600 Pa•s	9100 Pa•s	12000 Pa•s	-
	高せん断時の粘度 [1000 s ⁻¹]	-	0.39 Pa•s	0.15 Pa•s	0.17 Pa•s	-

Table 2-3 ゲル構造解析結果のまとめ

その結果、混合モル比1:1~1:2の組成ではゲルが分離、1:6~1:8の組成ではC18OH が分離していることが確認された。一方で、混合モル比1:3~1:5の組成では均一なゲル の形成が確認され、α ゲル構造の存在が確認された。この α ゲルは 20℃付近に β ゲル/α ゲ ル転移点と 74 ℃付近にゲル/液晶相転移点を持つことが、DSC 測定および SAXS・WAXS 測定より明らかになった。また、SAXS・WAXS 測定よりラメラ層間には取り込まれず、αゲ ルドメインの外に存在する水(外水相)が総水量の20 %程度存在していることが確認され た。つまり、本系で調製されたαゲルは、αゲル相と水相の2相領域であり、αゲルネット ワークの間に外水相が存在することで、見かけ上均一に見えるクリーム状のゲルを形成し ていることが明らかになった。最後にその粘度挙動を確認した結果、混合モル比1:3~1:5 のいずれの場合においても Shear Thinning 性を示すことが確認され、混合モル比の違いによ る粘度の値には顕著な違いは見られなかった。しかし、せん断速度の変化にともなう粘度挙 動に僅かではあるが違いが確認された。混合モル比1:3と1:5を比較すると低せん断時に は混合モル比1:3よりも1:5のほうが高い粘度を示している一方で、高せん断時には混合 モル比1:3のほうが高い値を示した。αゲルの粘度挙動はヘアコンディショナー製品の使 用感や安定性に大きな影響を及ぼすことが経験的に理解されていることから、第三章・第四 章では混合モル比1:3~1:5 で調製される α ゲルの粘度挙動に着目した検討結果について 報告している。

以上の結果から、本章の目的であるへアコンディショナーの基本構造である APA-22 乳酸 塩/C18OH/水混合系が形成するゲル構造に関する知見が得られたと言える。

<u>2.5. 参考論文</u>

- 井上滋登,毛髪最表面の構造と物性-ダメージによる変化と改質技術-, 表面科学 32, 287-293 (2011)
- 2) Harusawa, F.; Kato, T.; Tanaka, M. The Sorption of Surfactants by Human Hair and Textile Fibers and the Kinetic Frictional Coefficient of Human Hair. *J. Soc. Cosmet. Chem.* **15**, 225-232 (1981)
- Yamaguchi, M.; Noda, A. A Formation of the Complexes in the Ternary System Composed of 1-Hexadecanol, Octadecyltrimethylammonium Chloride and Water. J. Chem. Soc. Jpn. 1989, 1632-1638 (1987)
- Yamaguchi, M.; Noda, A. A Structures of the Associates Formed in the Ternary System Composed of 1-Hexadecanol, Octadecyltrimethylammonium Chloride and Water. J. Chem. Soc. Jpn. 1989, 26-32 (1989)
- 5) Nakarapanich, J.; Barameesangpet, T.; Suksamranchit, S.; Sirivat, A.; Jamieson, A.M.; Rheological Properties and Structures of Cationic Surfactants and Fatty Alcohol Emulsions: Effect of Surfactant Chain Length and Concentration, *Col. Polym. Sci.*, 279, 671-677 (2001)
- Iwata, T., Aramaki, K., Effect of the Behenyl Trimethyl Ammonium Counterion on the Lamellar Gel Property, *IFSCC Magazine*, 16, 249-254 (2013)
- 7) Yamane, T.; Toyo, T.; Inoue, K.; Sakai, T.; Kaneko, Y.; Nishiyama, N. Aquatic Toxicity and Biodegradability of Advanced Cationic Surfactant APA-22 Compatible with the Aquatic Environment. J. Oleo Sci. 57, 529-538 (2008)
- Minguet, M.; Subirats, N.; Castan, P.; Sakai, T. Behenamidopropyl Dimethylamine: Unique Behaviour in Solution and in Hair Care Formulations. International *J. Cosmetic Sci.* 32, 246-257 (2010)
- 9) Sakai, T.; Inoue, K.; Yamane, M.; Toyo, T.; Nishiyama, N.; Kaneko, Y. The Excellent Water-Solubility of *N*-[3-(dimethyl-amino)propyl]docosanamide Chloride: The Most Eco-friendly Cationic Hair Conditioning Agent. *J. Oleo Sci.* 57, 521-527 (2008)
- Cassin, G.; Costa, C.D.; Duynhoven. J.P.M.V.; Agterof, W.G.M. Investigation of the Gel to Coagel Phase Transition in Monoglyceride – Water Systems. *Langmuir* 14, 5757-5763 (1998).
- 11) Kudla, P.; Sokolowski, T.; Blumich, B.; Wittern, K. Phase Behavior of Liquid-Crystalline Emulsion Systems. J. Col. Interf. Sci. 349, 554-559 (2010)
- 12) Iwata, T. Overview of Lamellar Gel Network. Acc. *Mater. Surf. Res.* 1, (3) 99-129 (2016)
- Fukushima, S.; Yamaguchi, M.; Harusawa, F. Effect of cetostearyl alcohol on stabilization of oil-in-water emulsion. *J. Colloid Interface Sci.* 59, 159-165 (1977)
- 14) Ueno, S.; Takahashi, H. Phase transition and crystallization of lipids. *Netsu Sokutei* 41, 104-112 (2014)
- 15) Tanaka, K.; Hirai, Y; Suzuki T.; Akamatsu, M.; Sakai, K.; Sakai, H. Characterizing Water Behavior in α-Gel (α-Type Hydrated Crystal) Formed from Monohexadecyl Phosphate and L-Arginine. J. Oleo Sci. 68, 225-231 (2019)
- 16) Sugahara, T.; Takamatsu, Y.; Akamatsu, M.; Sakai, K.; Sakai, H. Formation of α-gel (α-form hydrated crystal) by oleic acid based gemini surfactant. *Colloids Surf. A* 583, 123944 (2019)

第三章

a ゲル水希釈系の粘度挙動を支配する因子の解明と制御

3.1. 緒言

ヘアコンディショナーの製品開発において、製品コンセプトや提供価値にあわせてその 使用性能を制御することは極めて重要になる。ヘアコンディショナーの使用性能の制御は 各使用場面で求められ、その代表的な使用工程を Fig. 3-1 に示す。まずシャンプー後に絡ん だ毛髪に対して、ヘアコンディショナーを塗布し毛髪全体に馴染ませる工程(①塗布)、毛 髪に過剰に付着しているヘアコンディショナーをある程度洗い流す工程(②濯ぎ)、タオル やドライヤーを用いて濡れた毛髪を乾かす工程(③乾燥)を経て、最終的な毛髪の仕上がり (④仕上がり)を消費者は得ることになる。このようにヘアコンディショナーの製品性能の 制御は最終的な毛髪の仕上がりだけではなく、塗布~乾燥中における使用感も制御する必 要がある。



Fig. 3-1 ヘアコンディショナーの使用場面から仕上がりまでの代表的な使用工程

各場面での使用感と仕上がり性能を決定づける因子の一つとして、ヘアコンディショナー

の基本骨格にあたる α ゲル構造があげられ、特に塗布時には α ゲルが毛髪表面に付着して いる状態を触れていることになるため、塗布時の使用感と α ゲル構造は密接に関係してい ることが経験上理解されている。そのため、ヘアコンディショナーの主成分であるカチオン 界面活性剤/高級アルコール/水混合系が形成する α ゲル構造の研究がいくつか報告され ている。山口らは、1-ヘキサデカノール/オクタデシルトリメチルアンモニウムクロリド /水三成分系において水相と油相を混合する乳化温度の違いによりその α ゲルドメインの 構造が変化することを報告している ¹⁻³⁾。また、山懸らはカチオン界面活性剤/高級アル コールが形成する分子集合体の構造に関してレオロジーの観点から解析した結果について 報告している ⁴⁻⁶⁾。しかし、塗布時の使用感と α ゲル構造の関係について明確に言及した 報告はほとんど見られず、十分な知見は得られていないのが現状である。そこで本章では、 APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系が形成する α ゲル構造において、ヘアコンディショナー の使用感を支配する因子の解明と制御を目指した検討結果について報告する。本章で得ら れた知見は、ヘアコンディショナー製品の更なる発展や APA-22 を用いた環境調和型ヘアコ ンディショナーの開発に役立つことが期待される。

3.2. 実験方法

3.2.1. 試薬

APA-22、C18OH、乳酸およびイオン交換水に関しては、2.2.1. に示したものと同じもの を用いた。共焦点レーザー顕微鏡観察測定用に用いた蛍光色素 1,1'-Dioctadecyl-3,3,3',3' tetramethylindocarbocyanine perchlorate (DiI)は、シグマアルドリッチ社から購入したものをそ のまま用いた。

3.2.2 調製方法

(1) α ゲルサンプルの調製方法

2.2.1. に示した調製方法によりサンプルを調製した。また、共焦点レーザー顕微鏡用の蛍 光色素 Dil を含むゲルサンプルの調製は、APA-22 と C18OH を混合して溶融させる段階で 0.02 wt%の Dil を添加し、それ以降は 2.2.1 に示されたのと同様の調製方法により調製し た。APA-22 乳酸塩と C18OH の混合モル比に関しては、1:3、1:3.5、1:4、1:5 の計4種 類のゲルサンプルを調製した。

(2) a ゲルサンプルの希釈方法

各希釈倍率における α ゲル希釈サンプルは以下のように調製した。5gのゲルサンプルに 既定の希釈倍率になるように用意されたイオン交換水を攪拌棒を用いて攪拌しながら徐々 に加えた。水で希釈されたサンプルは、真空ポンプを用いて脱泡され、30 ℃で1時間静置 したものを希釈ゲルサンプルとして用いた。また、粒度分布測定の際は、5 倍希釈サンプル を測定直前にイオン交換水でさらに 100 倍に希釈したものを用いた(Total 500 倍希釈)。

<u>3.2.3 共焦点レーザー顕微鏡(CLSM)観察</u>

CLSM 観察は Leica 社製の DM IRE2 を用いて、30 ℃で実施された。励起波長 549 nm、蛍 光波長 565 nm を用いて実施した。

3.2.4. 粒度分布測定

粒度分布測定は、HORIBA 社製の LA-950V2 を用いて実施された。分散質である脂質膜の 屈折率を 1.50、分散媒である水の屈折率を 1.33 として測定を実施した。

第三章

α ゲル水希系の粘度挙動を支配する因子の解明と制御

3.2.5. 示差走查熱量 (DSC) 測定

DSC 測定は 2.2.4. に示した方法と同様の方法で実施した。

<u>3.2.6. せん断速度変化にともなう粘度測定</u>

粘度測定は2.2.6.に示した方法と同様の方法で実施した。

<u>3.3. 結果と考察</u>

3.3.1 塗布時の使用性能評価結果

APA-22 乳酸塩: C18OH 各混合モル比で調製された α ゲルサンプルをヘアコンディショナ ーとして用いた際の塗布時の使用性能評価を実施した。評価には毛髪トレスを用いて、塗布 時の「リッチ・濃厚感」「滑らかさ」「指通りの良さ」を評価した。評価方法は、混合モル 比1:4を基準の3点とした時に以下の5段階で評価、5名のパネラーの合計点を使用感の 評価結果とした。その評価結果を Fig. 3-2 に示す。

1点:基準より悪い 2点:基準よりやや悪い 3点:基準と同等 4点:基準よりやや良い5点:基準より良い



C18OHの混合モル比が低いモル比1:3における使用感は「リッチで濃厚、こってりとした重い」感触であったのに対して、C18OHの混合割合が1:4、1:5と増えていくにともないその使用感は「あっさりとした軽い」感触へと変化していくことが確認された。このように混合モル比の違いにより、塗布時の使用感には顕著な違いが認められた。

第二章の Table 2-3 に各混合モル比におけるゲル構造の詳細結果のまとめを示したが、混 合モル比1:3~1:5 で調製された α ゲルにはせん断速度の変化に伴う粘度にわずかな違い が認められたものの、第二章で用いたゲル構造解析方法からでは、使用感の変化と相関が認 められるような顕著な物性変化は認められなかった。

混合モル比の変化に伴う使用感の変化の原因を解明するため、ヘアコンディショナーの 使用場面について考える。ヘアコンディショナーの使用場面に着目すると、ヘアコンディシ ョナーは、シャンプーを濯いだ後の濡れた毛髪に塗布される。つまり、塗布時のヘアコンデ ィショナーは、水で希釈された状態であり、その状態を消費者が使用感として感じ取ってい ることになる。これまでの α ゲルに関する研究事例の多くは、調製された α ゲルそのもの の解析であり、α ゲルを水で希釈した後の挙動を理解することは学術的視点から見ても大変

興味深い。以上のことから、本章では α ゲル水希釈系の挙動に着目し、更なる α ゲルの解明 と制御に取り組んだ結果について報告する。

3.3.2 粘度測定結果

混合モル比1:3、1:4、1:5 で調製した α ゲルサンプルの水希釈前、水 2 倍希釈、5 倍希 釈、10 倍希釈後の粘度測定結果を Fig. 3-3 に示す。いずれの混合比、希釈倍率においても乳 白色のサンプルが得られた。





Fig. 3-3 各希釈倍率におけるせん断速度変化に伴う粘度変化

いずれの混合モル比においても水の希釈倍率が高くなることで粘度が低下していく挙動 が確認された。これは希釈で使用した水が外水相として存在することで、外水相の割合が高 まったためと考えられる。一方で、各希釈倍率において混合モル比の異なる α ゲルの粘度挙 動を比較すると、希釈前の状態では、混合モル比の違いによる粘度値の顕著な違いは認めら れなかったのに対して、希釈倍率が 2 倍、5 倍、10 倍と高くなるにつれて、混合モル比の違 いによる顕著な粘度変化が観察された。5 倍希釈や 10 倍希釈においては、混合モル比1:5、 1:4、1:3 といったように C18OH の混合割合が小さくなるほど希釈時の粘度は高くなる傾 向が確認された。一般的に、ヘアコンディショナーが使用されているときの希釈率は 5~20

倍になると言われていることから、この違いはヘアコンディショナーの使用性能に影響を 及ぼすことが予想される。先に記したように、各混合割合で調製されたαゲルにおける塗布 時の使用感は、希釈粘度が低い混合モル比1:5よりも希釈粘度が高い混合モル比1:3のほ うがこってりとした重い使用感を与えることが確認されていることから、希釈時の粘度の 高さと塗布時のこってりとした重い使用感は相関があることが示唆された。希釈時の粘度 が高いことで塗布時の使用感がこってりした重い感触になる理由について、Fig. 3-4のよう に考えている。塗布時の使用場面において、水で希釈されたヘアコンディショナーは毛髪と 手の間に存在することになるが、その状態が高粘性である場合、流動性が低くなるため毛髪 の上にとどまりやすくなり厚みのある状態で存在することが可能になる。そして厚みのあ る高粘性の状態の α ゲル希釈液を手で触れることでこってりとした重い感じを感触として 捉えていると考えられる。一方で、希釈後の粘度が低くなると、毛髪の上にとどまりにくく なるため厚みが薄くなり、それを手で触れることであっさりとした軽い使用感になったと 推察される。



Fig. 3-4 希釈後の粘度と塗布時の使用感の関係についての考察

粘度に影響を与える重要な因子の1つは、αゲル構造の骨格となっているラメラ層間に取 り込まれている水の量(内水相)とその外に存在する水(外水相)との割合である[¬]。しか し、第二章で報告した通りその割合に大きな違い見られなかったことから、この概念では水 希釈後の粘度挙動を解釈できず、今回の現象を理解することは困難である。そこで、希釈後 の粘度は α ゲルドメインのサイズや形状に影響している可能性について考える。山口と野 田は、オクタデシルトリメチルアンモニウムクロリド、1-ヘキサデカノール、および水の系 での混合温度によって、α ゲルドメインの形状とサイズが影響を受け、その粘度が異なるこ とを報告している⁻³。混合温度がゲル液晶相転移温度よりも低い場合、球状 α ゲルドメイン

は平坦な α ゲルドメインに変化したという内容である。さらに、川端らは、共焦点レーザー 顕微鏡による直接観察により、ポリオキシエチレン型非イオン性界面活性剤のエチレンオ キシドユニット長にドメイン形状が依存することを報告した。この論文では、エチレンオキ シドのユニット長が 6 から 7 に増加すると、α ゲルドメインの構造が「ネットワーク」から 「球状小胞」に変化し、粘度が低下することを報告している⁸⁻¹⁰。このように α ゲルドメイ ンのサイズや形状が本検討で確認された粘度挙動に大きく影響していると考え、その α ゲ ルドメインの直接観察を行った。

3.3.3. 共焦点レーザー顕微鏡観察結果

ヘアコンディショナーの使用時の希釈倍率が 5~20 倍であるという観点と、混合モル比変化に伴う粘度挙動の明らかな変化が観察されているという観点から、5 倍希釈時の粘度挙動に着目した溶液構造解析を進めていくことにした。5 倍希釈後における α ゲル構造を形成している APA-22 乳酸塩と C18OH の総濃度は 2 wt%と希薄な状態になるため、偏光顕微鏡による観察では偏光強度が弱く、観察が困難であった。また、 α ゲルドメインのサイズは数µm~数百µm であることが予想されるため、数百 nm 以下の構造観察に適している凍結割断 SEM や TEM においても観察は困難であると考えられる。そこで本検討では、川端らが用いた方法を参考にして、予め蛍光色素を構造内に取り込んだ α ゲルを調製し、共焦点レーザー顕微鏡観察を行うことで、 α ゲルドメインの選択的な観察を行った(Fig. 3-5)⁸⁻¹⁰。希釈前と 5 倍希釈後における CLSM 観察結果を Fig. 3-6 に示す。



Fig. 3-5 共焦点レーザー顕微鏡を用いた α ゲルドメインの直接観察方法



(a-1) 1 : 3



(a-2) 1 : 5



(b-1) 1:3



(b-2) 1 : 5

Fig. 3-6 各混合モル比における CLSM 観察結果 (a)水希釈前 (b)水 5 倍希釈後 混合モル比 1:3 と 1:5 に関しては、第二章で記した通り C18OH の分離などは見られず、

α ゲル相と外水相の2 相領域であることが確認されている。まず、黄色く光っている部分が 蛍光色素 Dil を二分子膜内に取り込んだ α ゲル相を、暗い部分が Dil を含まない外水相部分 を示している。希釈前の状態では α ゲルドメインのサイズや形状を明確に認識することは 困難であった。これは第二章で記したように外水相部分が 20~25 %程度と少なく、大部分 が α ゲル相であるためである。ただしそのような状態であっても、モル比 1:5 では比較的 小さいドメインが集合しているような像が得られたのに対して、1:3 では α ゲルドメイン が一面に広がった像にみえることから、混合モル比 1:3 では α ゲルドメインのサイズが大 きいことが示唆された。一方で、希釈後における混合モル比 1:5 では数 μ m~10 数 μ m程度 の α ゲルドメインが分散しているのに対して、混合モル比 1:3 では 10 μ m~30 μ m 程度 比較的大きい α ゲルドメインが観察された。またその形状に関して、モル比 1:3 では歪な 形状をとっているのに対して、1:5 では球晶もしくは板状・針状のドメイン形状であること が確認された。第二章で記したように混合モル比 1:3~1:5 の間には、内水相・外水相の割 合や粘度、ゲル/液晶相転移温度などに顕著な違いが認められなかったが、CLSM 観察の結 果、混合モル比の違いにより、α ゲル内の α ゲルドメインサイズや形状に違いがあることが 明らかになった。

3.3.4. 粒度分布測定結果

3.3.3.で得られた結果を定量的に議論するために、水希釈後における α ゲルドメインの サイズを粒度分布測定装置を用いて評価した。ただし、5 倍希釈の溶液では濁度が高く、光 散乱による評価が困難であったため、測定直前に更に水で 100 倍希釈し、軽く分散させたも のを測定に用いた。追加の 100 倍希釈時にはほとんど機械力をかけていないことと、分散直 後に測定していることから、α ゲルドメインのサイズ変化は起きていないという仮定に基づ いて、以下議論する。また、本測定においては混合モル比 1:3.5 のサンプルに関しても併せ て測定を行った。混合モル比 1:3.5 においても α ゲル構造を形成していることを確認して いる。

粒度分布測定結果を Fig. 3-7 に示す。その結果、CLSM 観察結果で得られた結果と同様に、 混合モル比1:5、1:4、1:3.5、1:3 のように C18OH の混合割合が減少するに伴い α ゲル ドメインのサイズはより大きくなっていく挙動が確認された。つまり、APA-22 乳酸塩: C18OH の混合モル比を制御することで α ゲルドメインサイズを制御可能であると言える。

46



Fig. 3-7 各混合モル比で調製された α ゲルの 5 倍希釈→100 倍希釈後における粒度分布測定 結果

3.3.1. ~3.3.4. で得られた塗布時の使用感の評価結果、希釈時の粘度測定結果、CLSM 観察結果、およびαゲルドメインの粒度分布測定結果をここで一度まとめる。塗布時の使用感 とαゲル製剤の水希釈後の粘度には高い相関が認められ、水希釈後の粘度が高いものほど 塗布時の使用感はこってりとした重い感触になる。この希釈時の粘度はαゲルドメインの サイズや形状によって決定づけられることが強く示唆された。αゲルドメインのサイズが大 きく、歪な形状をもつαゲルほど水希釈後の粘度が高くなる。αゲルドメインのサイズは APA-22乳酸とC18OHの混合モル比を調整することにより制御可能であり、混合モル比1: 3の時に最も大きなαゲルドメインを形成することが確認された。

3.3.5. α ゲルドメインサイズを決定する因子の解明

ここでは、混合モル比の違いにより α ゲルドメインサイズが変化した原因について議論 する。今回用いられた α ゲルの調製方法(Fig. 3-8)は、溶融した APA-22 と C18OH を水相

中に添加し乳化後、冷却することによりアルキル鎖が固化した α ゲルを得ている。つまり、 この調製過程は、液体から固体への結晶成長として捉えることができる。



Fig. 3-8 α ゲルの調製方法

液体から固体への状態変化にともなう結晶成長の研究は油脂の分野で盛んに行われ、液体から固体に変化する際にドメインサイズを決定づける極めて重要な因子が、核形成に必要な活性化エネルギー*E*a (Fig. 3-9) であると言われている^{12,13)}。*E*a は液体から固体に変化する際の核を形成するのに必要な活性化エネルギーを表しており、*E*a が大きいほど核の形成が抑制され、形成する核の数は減少する。つまり、核の形成が抑制されることで結晶成長が優先となり、ドメインサイズは大きくなることを意味する。*E*a は式(3-1)のように表されることが知られている^{12,13}。



Fig. 3-9 核形成にともなう活性化エネルギーEa

$$E_{\rm a} = K\gamma^3 / \Delta\mu^2 \qquad (3-1)$$

Κは定数、γは液体/固体間の界面エネルギー(界面張力)、Δμは過冷却液体状態のケミ

カルポテンシャル (μ_L) と結晶状態のケミカルポテンシャル (μ_s) との差を意味している。 ここで、 E_a を決定している因子として γ と $\Delta\mu$ の値があげられる。まず γ について、形成し た α ゲルと APA-22 乳酸塩/C18OH 混合の溶融状態の液体との界面エネルギー、または α ゲルと水の界面エネルギーを意味している。一般的に界面エネルギーの変化は分子のパッ キング性に依存することが知られているが、第二章で記したように、混合モル比の違いによ って α ゲルを構成している分子のパッキング性(WAXS 測定の広角で得られる分子間距離) は変化が見られなかったことから、 γ は混合モル比に依存せず一定であると仮定する。続い て、もう一つの因子である $\Delta\mu$ に着目すると、 $\Delta\mu$ が小さいほど過冷却状態が短くなり、核の 数が減少、ドメインサイズが大きくなることを意味する。また式(3-2) からも $\Delta\mu$ が小 さいほど E_a が大きくなることを表し、ドメインサイズが大きくなることを意味する。 $\Delta\mu$ は 下記の式から算出される ⁶⁷。

$$\Delta \mu = \mu_{\rm L} - \mu_{\rm s} = \Delta H \left(T_m - T_f \right) / T_m \qquad (3-2)$$

 ΔH は1モル当たりの融解エンタルピー、 T_m は α ゲルの融点にあたるゲル/液晶相転移温 度、 T_f は α ゲルの凝固点を示している。 ΔH 、 T_m 、 T_f を得るために DSC 測定を実施した。結 果を Fig. 3-10 に示す。5 ℃から 80 ℃への昇温過程において観察されるゲル/液晶相転移点 の吸熱ピークから ΔH と T_m を、80 ℃から 5 ℃の降温過程で得られる発熱ピークから T_f をそ れぞれ求めた。 ΔH は α ゲル構造を形成している APA-22 乳酸塩と C18OH、そしてラメラ層 間に閉じ込められている水を含めた平均分子量から算出した。また、本系で用いている α ゲ ルは複数の成分から形成されているため、降温過程では凝固点にあたる発熱ピークがブロ ード化、もしくは割れてしまっているが、最も強い発熱点を凝固点 T_f として扱った。DSC 測定より得られた ΔH 、 T_m 、 T_f ならびに式(3-2)より算出された $\Delta \mu$ の値を Table 3-1 に 示す。



Fig. 3-10 各混合モル比で調製された α ゲルの昇温・降温過程における DSC 測定結果

APA-22 乳酸塩 : C18OH 混合モル比		1:3	1 : 3.5	1:4	1:5
ΔH	[J/mol]	266	245	272	268
T_m	[K]	346.7	346.5	346.9	347.0
T_{f}	[K]	344.9	343.2	342.8	342.1
Δμ	[J/mol]	1.4	2.3	3.2	3.8

Table 3-1 各混合モル比における ΔH, T_m, T_f, Δµ 算出結果

Δµ が正の値を示したことから、µsよりもµLのほうが高いエネルギー状態にあると言える。 つまり、過冷却状態よりも α ゲルのほうが熱力学的に安定であることを意味する。また、 C18OH の混合割合が小さくなるほど $\Delta \mu$ の値は小さくなっていくことが確認された。これ は、C18OHの割合が小さくなるほど、Eaの値が大きくなり、核形成が抑制され結晶成長が 優先になることで、αゲルドメインサイズが大きくなることを意味している。これは粒度分 布測定から得られた混合モル比を変化させた時の α ゲルドメインサイズ変化の傾向と良い 一致を示したことから、α ゲルドメインの成長は油脂の結晶成長理論として理解できること が強く示唆された。ここで、C18OHの混合割合が小さくなるに伴い Δμ が小さくなる理由に ついて次のように考察する。各混合モル比における Δμの値を比較すると、混合モル比1:3 の時に $\Delta \mu$ は最も小さい値を示した。これは、 μ_L と μ_s のエネルギー差が小さくても結晶化 が進むことを意味していることから、混合モル比1:3の時に最もαゲルを形成しやすい状 態にあると言える。これまでのカチオン界面活性剤/高級アルコール/水混合系の報告に おいて、混合モル比1:3の時に過剰の高級アルコールが存在しなく、理想的なαゲルの構 造体の配置をとれることがすでに報告されている 14-16。つまり、本系においても混合モル 比1:3が理想的な配置であると仮定した場合、混合モル比1:3よりもC18OHの割合が増 えていくことは理想的な α ゲルからすると不純物が含まれていくことを意味する。そのた め、結晶化するためにはutとusのエネルギー差がより大きい状態にならなければならない。 つまりこれは過冷却状態の温度範囲が広い、もしくは時間が長くなっていることを意味し ている。過冷却状態の温度範囲が広いもしくは時間が長くなるほど、核の形成が促進される

ため、α ゲルドメインのサイズは小さくなる。以上の理由により、理想的な α ゲルを形成す ると言われている混合モル比 1:3 で最も α ゲルドメインは大きくなり、C18OH の混合割合 が増えるにともない、α ゲルドメインサイズは小さくなっていったと考えられる。

続いて、 $\Delta \mu \ge \alpha$ ゲルドメインサイズ、希釈粘度 $\ge \alpha$ ゲルドメインサイズの関係を明確化 するために、Fig. 3-11 にこれらの関係をまとめる。希釈時の粘度はせん断速度 0.005 s⁻¹時 の粘度値、 α ゲルドメインサイズは粒度分布測定結果から得られた平均粒径を用いた。



Fig. 3-11 $\Delta \mu vs \alpha ゲルドメインサイズの関係と$ $希釈時の粘度 vs <math>\alpha ゲルドメインサイズの関係$

C18OH の混合割合の減少に伴って、Δμ が減少し、α ゲルドメインサイズが増加した。また、希釈時の α ゲルサンプルの粘度は、α ゲルドメインサイズの増加に伴って増加すること

が確認された。以上の結果から、 $\Delta \mu \ge \alpha$ ゲルドメインサイズ、そして α ゲルドメインサイズ ズと希釈時の粘度には相関性が認められ、油脂の結晶成長の概念を α ゲルドメインの成長 に適用できることを強く示唆する結果であると言える。

ここで、αゲルドメインサイズ・形状と希釈粘度との間に相関がある理由について、以下 のように考察する。先に述べたように、ラメラ二分子膜の外側に存在する過剰な水の量が増 えると、粘度が低下することが報告された ⁷。しかし、本検討で扱った APA-22 乳酸塩/ C18OH/水混合系においては、APA-22 乳酸塩と C18OH の混合モル比を変化させても外水 相の割合に顕著な違いが見られなかったにも関わらず、希釈粘度に大きな違いが観察され たことから、この粘度変化を理解する上では他の因子がより重要になっていると考えられ る。山懸らは、αゲルの形態が粘度に大きな影響を与えることを報告している。ラメラネッ トワーク構造は、マルチラメラベシクル構造よりも高い粘度をもたらした⁸⁻¹¹⁾。このことか ら、以下のような仮説を持っている。希釈によってドメイン間距離が大きくなり、αゲルド メイン同士の三次元ネットワークは崩壊し、αゲルドメインが外水相中に分散している状態 になる。αゲルドメインが大きくなると、形状が歪で不均一になりやすくなるため、αゲル ドメイン間で大きな摩擦が生じると考えられる。つまり、水希釈後のαゲルドメインのサイ ズが大きくなることで、ドメインの形状は歪となり、αゲルドメイン間の摩擦が大きくなっ たことで、高い粘性を示したと考えられる。

3.3.6. 調製方法による α ゲルドメインサイズの制御

α ゲル内のドメインサイズは油脂の結晶成長理論とよい一致を示したことから、組成によるドメインサイズの制御だけではなく、調製方法にも依存して α ゲルドメインサイズの制 御が可能になることが予想される。そこで、α ゲルの調製方法の違いが α ゲルドメインサイ ズに及ぼす影響について検討を行った。

調製方法の中でも 62 ℃で乳化した後の"冷却過程"に着目し、冷却速度と攪拌速度の 2 つの因子の影響を検討した。冷却過程における温度履歴を Fig. 3-12 に示す。これまでの室温 放冷による「通常の冷却速度」に対して、ゆっくりと冷却していく「徐冷」のプロセスによ りゲルサンプルを調製した。2 つ目の攪拌速度に関しては、通常の冷却時の攪拌速度は 250 rpm であったの対して、50 rpm の速度でゆっくり攪拌して調製されたゲルサンプルを用意 した。APA-22、乳酸、水、C18OH の濃度は、混合モル比 1:4 のゲルサンプルと同一になる ように調整した。

第三章 αゲル水希系の粘度挙動を支配する因子の解明と制御



Fig. 3-12 α ゲル調製時の冷却過程における温度履歴





Fig. 3-13 冷却速度・攪拌速度を変えて調製された a ゲルドメインの粒度分布測定結果

その結果、同一組成であるにも関わらず、冷却速度を遅くすることで、α ゲルドメインの サイズが大きくなることが確認された。Campos らは無水乳脂肪とラードの混合系において 急速な冷却による結晶化は小さな結晶子を多数生成し、遅い冷却による結晶化は少数の大

きな結晶子を生成したと報告している¹³)。本系で得られた結果もこの傾向とよい一致を示 した。これは冷却速度を遅くすることで、核の形成が抑制され、結晶成長が促進された結果 であると考えられる。続いて、冷却時の機械力を低減させることによってもαゲルドメイン サイズが大きくなることが確認された。αゲルドメインサイズが大きくなっていることは、 Fig. 3-14 に示すように CLSM 観察結果からも確認された。Kaufmann らは、乳脂肪と菜種油 の混合物中の脂肪結晶のサイズは、冷却プロセス中のせん断速度の低下とともに増加した と報告している¹⁴)。本系で得られた結果はこの傾向と良い一致を示し、冷却時の攪拌力が 弱くなることで、形成したαゲルドメインの破壊を抑制した結果であると考えられる。以上 の結果からも、αゲドメインの形成は油脂の結晶化の傾向とよい一致を示し、αゲルドメイ ンの形成は油脂の結晶成長理論として捉えることができると言える。

続いて、水希釈後の粘度挙動に関しても確認した結果を Fig. 3-15 に示す。調製時の冷却 速度を遅くする、または攪拌速度を遅くすることにより水希釈時の粘度は高くなることが 確認された。これは先ほどの α ゲルドメインサイズが大きくなっていることに起因してい る。

以上の結果から、α ゲルドメインサイズは α ゲルを形成する組成だけではなく、製造プロ セスによっても制御可能であることが明らかになった。そして、その挙動は油脂の結晶成長 過程と良い一致を示したことから、α ゲルドメインの形成は油脂の結晶成長として理解する ことができる。



(a) 250 rpm



(b) 50 rpm Fig. 3-14 水 5 倍希釈系における CLSM 観察結果



Fig. 3-15 水5倍希釈後の粘度挙動

3.4. 結言

ヘアコンディショナーの製品開発において、製品コンセプトや提供価値にあわせてヘア コンディショナーの使用性能を制御することは極めて重要になる。α ゲルの構造や物性は使 用感を決定づける重要な因子の一つであることが経験上理解されているが、使用感と α ゲ ルの関係を言及した報告は数少なく、学術的知見は充分に得られていない。そこで、本章で は APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系が形成する α ゲル構造と塗布時の使用感の関係を学 術的視点から理解することを目指し、α ゲル水希釈系における挙動の解明と制御に取り組ん だ結果について報告した。

第二章で得られた APA-22 乳酸塩: C18OH の混合モル比1:3~1:5 で形成される α ゲル のヘアコンディショナーとしての使用感を確認した結果、ヘアコンディショナーを毛髪に 塗布しているときの感触は、C18OH の配合量が少なくなるほど、「こってりとした重い感触」 になることが確認され、混合モル比の違いにより塗布時の使用感に顕著な差が確認された。 第二章で用いたゲル解析手法から得られた結果からは、せん断速度変化に伴う粘度挙動に 僅かな違いは確認されたものの、塗布時の使用感との十分な相関は認められなかった。ヘア コンディショナーの使用場面について考えると、ヘアコンディショナーは毛髪が濡れた状 態で使用されるため、その使用場面では α ゲルが水で希釈されることに着目し、α ゲル水希 釈後における挙動の解析を行った。

α ゲルを水で 5 倍希釈した後の溶液挙動を確認した結果、C18OH の混合割合が少なくな るほど、水希釈後の粘度は高くなり、使用感との強い相関が認められた。この粘度挙動を理 解するために水希釈後の溶液構造を CLSM 観察と粒度分布測定により解析した結果、α ゲ ルドメインのサイズが大きく形状が歪なほど、水希釈後の粘度が高くなることが明らかに なった。つまり、塗布時の使用感を支配する因子はα ゲル水希釈後の粘度であり、α ゲル構 造内のドメインサイズと形状がその粘度を決定づけている。また、α ゲルドメインの形成機 構を詳細に解析・議論してくと、α ゲルドメインの形成過程は油脂の結晶成長として捉られ ることを明らかにした。C18OH の混合割合が少なくなるほど、核の形成が抑制され結晶成 長が促進されることで、大きい α ゲルドメインを形成するようになる。最後に α ゲル調製 時の冷却速度と攪拌速度が α ゲルドメインサイズに及ぼす影響を確認した結果、冷却速度 を遅くする、もしくは攪拌速度を遅くすることにより、α ゲルドメインは大きく成長し、水 希釈後に高粘度化することが確認された。つまり、α ゲルドメインサイズは APA-22 乳酸塩 と C18OH の混合割合などの組成の調整だけではなく、α ゲル調製時の冷却速度や攪拌速度 を調整することによっても制御可能であることも併せて見出した。

以上の結果より、ヘアコンディショナーの塗布時の使用感を支配する α ゲルの物性は水

58

希釈時の粘度であり、それを決定づけるのが α ゲル構造内のドメインサイズと形状である ことが明らかになった。α ゲルドメインの形成過程は油脂の結晶成長理論およびその傾向と よい一致を示した。その制御方法は APA-22 乳酸塩: C18OH の混合モル比の調整、および 冷却時の冷却度と攪拌力の調整により制御可能であることを見出した。これらの結果は、ヘ アコンディショナーの製品開発における使用感の制御に貢献できる知見になることを期待 する。また、本章で記した APA-22 乳酸塩: C18OH の混合モル比の違いによる水希釈後の 粘度挙動の変化、それを支配する α ゲルドメインサイズ・形状についての傾向は、ヘアコン ディショナーに良く用いられている他のカチオン界面活性剤系でも同様の傾向が確認され ていることから、本系で得られた知見は他の α ゲルの形成や物性を理解するために応用可 能な汎用的な学術的知見であることが期待される。

3.5. 今後の展望

本章ではヘアコンディショナーの塗布時の使用感を支配する α ゲルの構造と物性を明ら かにした。一方で、ヘアコンディショナーの濯ぎ以降の使用感は α ゲルが表面に吸着した後 の吸着膜の性質が関わっていることが経験的に理解されていることから、今後 α ゲルが表 面に形成する吸着膜の解析を進めていく必要がある。最後に、その内容に関してすでに得ら れた成果を紹介する。

α ゲルが表面に付着し、吸着膜を形成していく動的過程を理解するために水晶振動子マイ クロバランス(QCM-D)を用いて解析を行った。その結果を Fig. 3-16 に示す。



Fig. 3-16 QCM-D 測定結果

混合モル比 1:3 で調製された α ゲルを APA-22 乳酸塩と C18OH の総重量が 0.07 wt%になる ように水で希釈したサンプルの QCM-D 測定を実施した。比較のため APA-22 よりもアルキ ル鎖の炭素数が4つ少ない Dimethylaminopropyl octadecanamido (MPS) 乳酸塩を用いて調製 されたαゲルに関しても同様に測定した。測定は水を流した後、コンディショナーの塗布を 想定してαゲル分散液を流し、その後濯ぎを想定して再び水を流した時の付着挙動を確認 した。その結果、αゲル分散液は表面に素早く付着していくことが確認された。さらにすす ぎ工程において、MPS 系では吸着量が低下していくことから吸着膜が剥離していくことが 確認されたが、APA-22 系では吸着膜が剥離しにくいことが確認された。またエリプソメト リーと QCM-D の解析結果から、この吸着膜は APA-22 乳酸塩/C18OH が形成する二分子 膜に相当することが強く示唆されている。このことから、APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合 系が形成するαゲルは表面に付着し、二分子膜を形成、その二分子膜は濯ぎ耐久性に優れる ことが示唆された。続いて、この二分子膜の動摩擦特性を確認した結果を Fig. 3-17 に示す。



その結果、APA-22/C18OH が形成する二分子膜は基板の表面の摩擦を著しく低下させる ことが確認された。また、繰り返しの摩擦試験にも関わらず、その摩擦特性が変化しないこ とから、擦りによって膜は剥離しないことが確認された。つまり、擦り耐久性にすぐれる二 分子膜であることが示唆された。以上の結果から、APA-22/C18OH は表面に低摩擦の二分 子膜を形成し、これは濯ぎ耐久性・擦り耐久性に優れることが確認された。α ゲルはこのよ うな吸着膜を形成することで、毛髪に指を通しながら濯いでもへアコンディショナー特有 の滑らかさの持続を感じていると推察している。

以上のように、α ゲルの付着挙動およびその吸着膜挙動を詳細に解析していくことで、へ アコンディショナーの濯ぎ以降の使用感を支配する因子が明らかになることが期待される。

<u>3.6. 参考文献</u>

- Yamaguchi, M.; Noda, A. A Formation of the Complexes in the Ternary System Composed of 1-Hexadecanol, Octadecyltrimethylammonium Chloride and Water. J. Chem. Soc. Jpn. 1989, 1632-1638 (1987)
- Yamaguchi, M.; Noda, A. A Structures of the Associates Formed in the Ternary System Composed of 1-Hexadecanol, Octadecyltrimethylammonium Chloride and Water. J. Chem. Soc. Jpn. 1989, 26-32 (1989)
- Yamagata, Y.; Senna, M. Change in the Two-Step Flow Behavior on Aging the Ternary Mixture Comprising Monoalkyl Cationic Surfactant, Long-Chain Alcohol and Water I. Viscous Flow Preceded by Incipient Elastic Deformation. *Colloids Surf. A* 132, 251-256 (1998)
- Yamagata, Y.; Senna, M. An Electron Spin Resonance Study on the Phase Transition of the Molecular Assembly Comprising Cetyltrimethylammonium Chloride/Cetyl Alcohol/Water. Langmuir 16, 6136-6140 (2000)
- Yamagata, Y.; Senna, M. Change in Viscoelastic Behaviors due to Phase Transition of the Assembly Comprising Cetyltrimethylammonium Chloride/Cetyl Alcohol/Water. *Langmuir* 15, 4388-4291(1999)
- Yamagata, Y.; Senna, M.; Effects of Temperature on the Development of the Internal Structure of the Cetyltrimethylammonium Chloride/Cetyl Alcohol/Water System. *Langmuir* 15, 7361-7463 (1999)
- Sakai, K.; Ohno, K.; Nomura, K.; Endo, T.; Sakamoto, K.; Sakai, H.; Abe, M. α-Gel Formation by Amino Acid-Based Gemini Surfactants, *Langmuir* 30, 7654-7659 (2014)
- 8) Kawabata, Y.; Shinoda, T.; Kato, T. Vesicle Growth and Deformation in a Surfactant Solution below the Krafft Temperature. *Phys. Chem. Chem. Phys.* **13**, 3484-3490 (2011)
- 9) Kawabata, Y.; Yashima, H.; Kato, T. 3D Structure of Lamellar Domains in a Surfactant Solution below the Krafft Temperature. *J. Phys. Chem. B* **116**, 1593-1597 (2012)
- 10) Nagai, Y.; Kawabata, Y.; Kato, T.; Microscopic Investigation on Morphologies of Bilayer Gel Structure in the Mixed Polyoxyethylene-Type Nonionic Surfactant Systems. J. Phys. Chem. B 116, 12558-12566 (2012)
- Himawan, C.; Starov, V.M.; Stapley, A.G.F. Thermodynamic and Kinetic Aspects of Fat Crystallization. *Adv. Colloid Interface Sci.* 122, 3-33 (2006)
- 12) Sato, K.; Bayés-García, L.; Calvet, T.; Àngel Cuevas-Diarte, M.; Ueno, S. External Factors Affecting Polymorphic Crystallization of Lipids. *Eur. J. Lipid Sci. Technol.* **115**, 1224-1238 (2013)

- 13) Campos, R.; Narine, S.S.; Marangoni, A.G. Effect of Cooling Rate on the Structure and Mechanical Properties of Milk Fat and Lard. *Food Research International* 35, 971-981 (2002)
- 14) Kaufmann, N.; Graef, V.; Dewettinck, K.: Wiking, L. Shear-induced Crystal Structure Formation in Milk Fat and Blends with Rapeseed Oil. *Food Biophysics* 7, 308-316 (2012)

第四章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成するαゲルの熱力学的安定性

第四章

長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成する α ゲルの熱力学的安定性

4.1. 緒言

α ゲル相は熱力学的に準安定相であり、いずれ安定相である γ 結晶相に転移すると言われ ている^{1,2)}。そのため、α ゲルを基本構造とするへアコンディショナー製品は、時間経過とと もに分離や増粘、それに伴う使用性能の変化などの懸念があげられるため、製品開発の現場 では、製品を保存した時の外観や粘度、使用性能の経時変化を確認する安定性評価が実施さ れている。その保存期間は数カ月から年単位といった多大な時間を必要とする。このことか ら、α ゲル相の経時変化にともなう熱力学的安定相への転移を学術的に理解することは、製 剤開発における安定性を予測するために重要な知見になる。

 α ゲル相は準安定相であることが一般的ではあるが、当研究室において熱力学的に安定な α ゲル相が存在することを報告している。田中らは、ヘキサデシルリン酸アルギニン塩/水 二成分系において、自発的に形成する α ゲル相の存在を確認した³⁾。この研究は工業的分野 から見ても大変興味深く、長期間保存したとしても変化しない α ゲル製剤の実現がみえて くる。形成過程が複雑な α ゲルを理解するためには、より多くの事例を蓄積していく必要が あるが、 α ゲルの安定性を言及した知見は数少ない。

そこで、本研究で着目している APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系で形成される α ゲル の熱力学的安定性の知見の獲得を目指すことにした。この知見は、APA-22 を用いた環境調 和型へアコンディショナーの開発や熱力学的に安定な α ゲル製剤の開発に繋がることが期 待される。

調製された α ゲルの熱力学的安定性を理解するためには、数年もしくはそれ以上の保存 経過を確認していく必要があり、研究を進めていくには極めて非現実的である。そこで、本 研究では熱処理による熱力学的安定性の予測に着目した。児玉らは、低温・昇温を繰り返す ことにより、熱力学的に準安定相である α ゲル相を安定相である結晶相に転移させること が可能になることを報告している⁴⁾。これを本系の α ゲルに応用した場合の詳細について、 Fig. 4-1 を用いて説明する。本論文で記した α ゲルは溶融したケミカルポテンシャルの高い 状態を冷却していくことで、室温で準安定相である α ゲル相と水相から形成されている。こ れは、ケミカルポテンシャルが最も低くなる安定な γ 結晶に比べれば、エネルギーが高い状 態になる。α-β の転移点、水の凝固点を通過する形で降温・昇温を繰り返すことで、この α

第四章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成する α ゲルの熱力学的安定性

ゲル相の内部エネルギーを開放することが可能になり、最安定状態の γ 結晶への転移が期 待される。この方法を本系ではアニーリング処理として記載する。チョコレートなどの食品 分野においては、同様の方法をテンパリングと表現されることもある。



Fig. 4-1 アニーリング処理による効果のイメージ図

以上より、本章ではアニーリング処理による α ゲル構造の熱力学的安定性について報告 する。

第四章

長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成する α ゲルの熱力学的安定性

4.2. 実験方法

<u>4.2.1. 試薬</u>

APA-22, C18OH, 乳酸, そして水に関しては、2.2.1. に示したものと同じものを用いた。

4.2.2. 調製方法

(1) α-ゲルサンプルの調製方法

2.2.2.に示した調製方法によりサンプルを調製した。APA-22 乳酸塩と C18OH の混合モル比に関しては、1:3、1:4、1:5 になる計 3 種類のゲルサンプルが調製された。

(2) アニーリング処理

(1)で調製されたサンプルを Espec 社の SH-262 を用いてアニーリング処理した。アニー リングは下記の温度ステップに従って行われた

- 0.32 ℃/min の降温速度で、35 ℃から-35 ℃まで冷却した
- ② -35 ℃で12時間静置した
- ③ 1.1 ℃/min の昇温速度で-35 ℃から 35 ℃まで加温した
- ④ 35 ℃で6時間静置した。
- ①~④の温度プログラムを3回、5回、そして30回繰り返された。
- (3) α-ゲルサンプルの希釈方法

水5倍希釈におけるαゲル希釈サンプルは3.2.2.に示した方法に従って調製した。

4.2.3. 粒度分布測定

粒度分布測定は、3.2.4.に示した方法と同様の方法で実施した。

4.2.4. 示差走查熱量 (DSC) 測定

DSC 測定は 2.2.4. に示した方法と同様の方法で実施した。

4.2.5. せん断速度変化にともなう粘度測定

粘度測定は 2.2.6. に示した方法と同様の方法で実施した。

<u>4.2.6. SAXS/WAXS 測定</u>

SAXS/WAXS 測定は 2.2.5. に示した方法と同様の方法で実施した。

4.3. 結果と考察

4.3.1. アニーリング処理回数の検討

+分なアニーリング処理を実施するため、予備検討としてアニーリング処理回数の影響 を確認した。混合モル比1:5のαゲルサンプルにおいて、アニーリング処理前、3回処理 後、5回処理後のそれぞれのサンプルにおける DSC 測定結果を Fig. 4-2 に示す。



Fig. 4-2 混合モル1:5 のサンプルにおけるアニーリング処理前・後の DSC 測定結果

アニーリング処理前・後を比較すると、アニーリング処理によりゲル/液晶相転移温度 (*T*_m)が低温側にシフトし、ピーク形状もシャープになることが確認された。つまりアニーリ ング処理によりゲル構造に僅かな変化があることが示唆された。一方で、アニーリング3回 処理と5回処理を比較すると、ピーク位置およびその形状に違いが見られなかったことか ら、3回のアニーリングで熱力学的最安定相に達すると判断した。また以後の結果は、十分 な最安定相とすることを優先し、5回のアニーリング処理を行ったサンプルを使用した。

第四章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成する α ゲルの熱力学的安定性

4.3.2. DSC 測定結果

各混合モル比で調製された α ゲルのアニーリング 5 回処理前・後の DSC 測定結果を Fig. 4-3 に示す。また、ゲル/液晶相転移温度に関しても Table 4-1 にまとめる。



Fig. 4-3 アニーリング処理前・後における DSC 測定結果

APA-22 乳酸塩: C18OH			1:3	1:4	1:5
	処理前	$T_{\rm m}[^{\circ}{\rm C}]$	73.5	73.7	73.8
) == 9 2 9	5回処理後	$T_{\rm m}[^{\circ}{\rm C}]$	73.0	73.0	73.0

Table 4-1 アニーリング前後におけるゲル液晶相転移温度

いずれの混合モル比においても、アニーリング処理後にC18OHなどの分離は認められず、

第四章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成する α ゲルの熱力学的安定性

73 ℃にアルキル鎖の融点(このゲルが α ゲルの場合はゲル/液晶相転移点)と考えられる 明確な吸熱ピークが確認された。このことから、アニーリング処理後も APA-22 乳酸塩/ C18OH/水混合系は1種類の構造体を形成していることが示唆された。また、アニーリング 処理により低温側にシフトすることが確認された。また、アニーリング前では C18OH の混 合割合が小さくなるほど Tm は低い値を示していたのに対して、アニーリング5 回処理後の 吸熱ピークの温度は、混合モル比の違いによる変化は認められず、いずれも 73.0 ℃で一致 した。

4.3.3. SAXS/WAXS 測定結果



アニーリング処理前・後における SAXS/WAXS 測定結果を Fig. 4-4 に示す。

Fig. 4-4 アニーリング前・後における SAXS/WAXS 測定結果
SAXS 測定結果から、アニーリング処理後もラメラ構造に起因する1:2:3:4:5の 繰り返しピークが確認されたことから、アニーリング後もラメラ構造を維持していること が確認された。またアニーリング前・後の繰り返しピークを比較すると、アニーリング前は ラメラ構造に起因する繰り返しピークが1:2:3の3次ピークまで観察されていたのに対 して、アニーリング5回処理後は1:2:3:4:5の5次ピークまで観察された。これは、 アニーリング処理によりラメラ層の規則性が高められたことを意味しており、一定間隔の ラメラ層間距離を取りやすくなっていることに起因している、もしくはラメラ層間の向き が揃っていることに起因していると考えられる。さらに、繰り返しピークの FirstPeak の位 置に着目すると、アニーリング処理後には小角側にシフトしていることが確認された。これ はアニーリング処理によって、ラメラ層間の距離が広がっている、つまりより多くの水を抱 え込んだラメラ構造に変化していることを意味している。続いて WAXS 測定結果に着目す ると、アニーリング前と同様にアニーリング後も α ゲル構造に特徴的な単一のピークを示 したことから、アニーリング後もα型の分子配列をとっていることが確認された。以上の結 果より、αゲル相は水を排水しアルキル鎖が斜方晶にパッキングしたγ結晶相に転移すると いった一般的な挙動は認められず、アニーリング処理後も α ゲル構造を維持していること が確認された。つまり、APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系は熱力学的に安定なαゲル相を 形成していることが示唆された。確認のため、混合モル比1:4においてアニーリング30 回繰り返したサンプルのゲル構造を確認した結果、ピーク位置及びその形状は5回処理後 のものと一致したことから、熱力学的に安定なαゲル相の形成が強く示唆された(Fig. 4-5)。

続いて、SAXS/WAXS 測定結果と第二章で記した式(2-1)~(2-4)から算出さ れた $d \ge a$ 、そしてそこから算出されるラメラ層間内に存在する水の割合 W_{insite} とラメラ層 間が外に存在する水の割合を示す $W_{outside}$ の算出結果を Table 4-2 にまとめる。アニーリング 処理によりラメラ層間に抱え込める水の割合が増加していることが確認された。これはラ メラ層間の規則性が向上したことでより多くの水を抱え込めるようになったためであると 考えている。ただし、外水相は 11~14%程度存在していることから、この組成においては a ゲル相+水相の二相領域が本組成における熱力学的最安定相であるといえる。また、混合 モル比の違いによる差は見られず、いずれの混合モル比においても同様の a ゲル構造を形 成していることが確認された。これは DSC 測定結果から得られた結果とも一致する。

69



Fig. 4-5 混合モル比1:4のサンプルにおけるアニーリング5回処理後および30回処理
 後の SAXS/WAXS 測定結果

APA-22乳酸塩: C18OH 混合モル比	1:3	1:4	1:5
<i>d</i> アニーリング <u>前</u>	43 nm	41 nm	43 nm
d アニーリング <u>5回処理後</u>	50 nm	50 nm	47 nm
<i>a</i> アニーリング <u>前</u>	0.41 nm	0.41 nm	0.41 nm
<i>a</i> アニーリング <u>5回処理後</u>	0.41 nm	0.41 nm	0.41 nm
W inside アニーリング <u>前</u>	76 %	75 %	80 %
W inside アニーリング <u>5回処理後</u>	86 %	89 %	86 %
Woutside アニーリング <u>前</u>	24 %	25 %	20 %
W outside アニーリング <u>5回処理後</u>	14 %	11 %	14 %

Table 4-2 アニーリング処理前・後の d、a、Winsite、Woutside

以上の結果から、APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系が形成する α ゲルの熱力学的安定 性について整理し、議論する。第二章で記したように本論文で扱う α ゲルは α ゲル相と水 相の二相領域であり、 α ゲルネットワークの間に外水相が存在することで一相領域のよう に見えていることを記した。一般的な α ゲル相の解釈からは、この α ゲル相が多量の水を 保持することができない γ 結晶相に転移することで、水相と γ 結晶相に分離すると予想し ていたが、アニーリング処理の結果、本論文で調製された α ゲル相は熱力学的に非常に安 定であるため、 γ 結晶相には転移せずに見かけ上一相領域のように見える α ゲル相+水相 の二相領域を維持することが確認された。ここで、APA-22 乳酸塩/C18OH/水が形成す る α ゲル相が熱力学的に最安定相であるかを確認することを目的に、先に記した田中らの 論文を参考に下記のような検討を実施した³。

混合モル比 1:3 になるように APA-22 乳酸塩/C18OH を 90 ℃で加熱混合し、冷却する ことで得られる固形物を凍結乾燥し、下記の Fig. 4-6 に示すような結晶物を得た。



Fig. 4-6 混合モル比 1:3 における APA-22 乳酸塩/C18OH 混合物の凍結乾燥後の状態

これに熱および攪拌などの機械力を与えずに水のみを添加し、室温で6時間静置した結果、Fig. 4-7 に示すように自発的に水を抱え込んだゲル化物に転移することが確認された。 この時の組成は、これまで検討してきたαゲル組成と同じである APA-22 乳酸塩と C18OH の総量が 10 wt%、水 90 wt%になるように調整した。

続いて、水添加前の結晶物と水添加後の構造体を確認する目的で SAXS/WAXS 測定を 実施した結果を Fig. 4-7 に示す。その結果、水添加前は広角側で複数のピークが確認され たことから、結晶体の存在が示唆されていたのに対して、水添加後はαゲル構造に特徴的 なシャープなピーク1本に転移したこと、そして小角側ではラメラ構造に起因する繰り返 しピークが確認されたことから、水を加えるだけで結晶体からαゲル相へと自発的に転移 する様子が観察された。以上の結果は、本系で扱う APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系の 特定の混合モル比において、自発的なαゲル相の形成を強く示唆する。



Fig. 4-7 混合モル比 1:3 における APA-22 乳酸塩/C18OH 混合物の凍結乾燥後の状態に
 水を加えて 6 時間静置させた後の目視観察結果
 [APA-22 乳酸塩+C18OH = 10 wt%、水 = 90 wt%]



Fig. 4-8 混合モル比 1:3 における APA-22 乳酸塩/C18OH 混合物の水添加前・後 における(a)SAXS、 (b)WAXS 測定結果

4.3.4. 粘度測定結果

アニーリング処理前・後におけるせん断速度変化にともなう粘度変化の結果を Fig. 4-9 に示す。



第四章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成する α ゲルの熱力学的安定性



Fig. 4-9 アニーリング前・後における粘度挙動

各混合モル比においてアニーリング前後の粘度挙動を比較した結果、アニーリング処理 により粘度挙動に顕著な変化が起こることが確認された。せん断独度が 10 s⁻¹以下の低せん 断領域では、アニーリング処理後の a ゲルのほうが低い粘度を示したのに対して、100 s⁻¹以 上の高せん断領域では、アニーリング処理後のほうが高い粘度を示すことが確認された。こ れは第二章で示した混合モル比1:3と1:5のサンプルにおける粘度挙動の差に類似してい る。これは a ゲル内のネットワーク構造と a ゲルドメインの変化によるものと考えられ、 せん断速度が小さい場合には a ゲルドメイン同士の架橋が粘度を決定づけているが、せん 断速度が大きい場合には a ゲルドメイン同士の架橋が崩壊し a ゲルドメインサイズや形状 が支配的なると予想される。そのことから、アニーリング処理により a ゲルドメインけっ日士の 架橋が少なくなる一方で、a ゲルドメインが大きくなっていることが示唆された。この結果 は、この後に示す水希釈系における a ゲルドメインサイズの結果と良い一致を示した。ま た、アニーリング処理後における各混合モル比の粘度挙動を比較した結果、第二章で記した せん断速度の変化に伴う粘度挙動の違いは見られず、同じ粘度挙動をとることが確認され た。このことから、アニーリング処理後は同一の a ゲル構造を形成していることが示唆さ れ、これは DSC 測定および SAXS/WAXS 測定から得られた結果ともよい一致を示した。

4.3.5. 水5倍希釈後における α ゲルの挙動

第三章で議論したのと同様に、水5希釈後における粘度挙動の結果を Fig. 4-10 に示す。 粘度測定の結果、いずれの混合モル比においても水希釈後の粘度が高い値を示すことが確 認された。第三章で示したように、α ゲル水希釈後の粘度挙動は α ゲル構造内のドメインサ イズに依存することがすでに明らかになっていることから、アニーリング処理により α ゲ ルドメインサイズが大きくなっていることが示唆された。実際にアニーリング処理後の α ゲ ルドメインの粒度分布を測定した結果、いずれの混合モル比においてもアニーリング処理 することで α ゲルドメインが大きくなっていることが確認された (Fig. 4-11)。これは、ア ニーリング処理されることにより α ゲルドメイン同士が融合した結果であると考えられる。 っまり、α ゲルドメインサイズが大きい状態のほうが熱力学的に安定な状態であることが示 唆された。

アニーリング処理により α ゲルドメイン同士が融合することで、α ゲルドメイン同士の架 橋の数が少なることが予想される。これにより、粘度挙動において、アニーリング処理によ り低せん断時の粘度は低下し、高せん断時の粘度は増加したと考えられる。また、α ゲルド メイン同士の融合によるラメラ構造の再配列により、ラメラ構造の規則性が向上した、もし くはドメイン同士の融合によるラメラ層間の向きが揃った結果として、SAXS 測定でラメラ

構造に起因する繰り返しピークが5次ピークまで観察されたと考えられる。

このように、時間経過とともに $\alpha f / \nu i / x / \nu i + 1$ (1) 形成するようになり、ラメラ構造の規則性が高まっていくことが強く示唆された。また、ア ニーリング処理後の $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1$ (1) ドメインサイズであることも併せて確認された。第三章で $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1$ (2) の形成過程に重 要な因子となる $\Delta \mu$ を議論していた際に、C18OHの混合割合が少ないモル比1:3の方が $\alpha f / \nu e$ がルを形成しやすいことを述べた。つまり混合モル比1:3のサンプルでは $\alpha f / \nu e$ 形成し やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu i / x / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu + 1 + 2$ (2) やすいため、 $\alpha f / \nu + 1 + 2$ (2) * (2) * (2) * (2) * (2) * (3) * (4) * (5) * (5) * (4



第四章 長鎖アルキルアミドアミン乳酸塩/高級アルコール/水混合系 が形成する α ゲルの熱力学的安定性



Fig. 4-7 水希釈後における α ゲルドメインの粒度分布測定結果

4.4. 結言

α ゲルは熱力学的に準安定相であるため、安定相である γ 結晶にいずれ転移すると言われ ている。そのためへアコンディショナーの製剤開発において、α ゲル構造の熱力学的安定性 を理解することは極めて重要になると言える。そこで、本章では、APA-22 乳酸塩/C18OH /水混合系が形成する α ゲルの熱力学的安定性を議論した。

熱力学的安定性を議論する方法として、アニーリング処理を用いて検討した。アニーリン グ処理後のゲル構造を解析した結果、APA-22 乳酸塩/C18OH/水混合系が形成する a ゲル は、アニーリング処理後も a ゲル構造を維持していることから、熱力学的に安定な a ゲル 相を形成し、a ゲル相+水相の二相領域が熱力学的に最安定相であることが強く示唆された。 また、アニーリングによりラメラ構造の規則性が向上し、a ゲルドメインは大きく成長した ことから、a ゲルは時間経過とともに a ゲルドメイン同士の融合が起き、ラメラ構造の配列 の規則性が向上することが明らかになった。また、凍結乾燥を用いて得られる結晶物を用い て、自発的な a ゲル相の形成に関しては、他のカチオン界面活性剤である Octadecyltrimethylammonium chloride /C18OH/水混合系においても同様の傾向が得 られた。このことから、本系で得られた知見は他のa ゲルの形成や物性を理解するために応 用可能な汎用的な学術的知見であることが期待され、工業的な分野から見ても a ゲル製剤 の保存安定性を理解するために重要な知見になることが期待される。

<u>4.5. 参考論文</u>

- Cassin, G.; Costa, C.D.; Duynhove, J.P.M.V.; Agterof, W.G.M. Investigation of the Gel to Coagel Phase Transition in Monoglyceride – Water Systems. *Langmuir* 14, 5757-5763(1998)
- Duynhoven, J.P.M.V.; Broekmann, I.; Sein, A.; Kempen, G.M.P.V. Goudappel, G.J.W.; Veeman, W.S.; Microstructural Investigation of Monoglyceride – Water Coagel Systems by NMR and CryoSEM. J. Colloid Interface Sci. 285, 703-710 (2005)
- Tanaka, K.; Hirai, Y.; Suzuki, T.; Sakai, K.; Sakai, H. Phase Diagram of Monohexadecyl Phosphate Neutralized by L-Arginine: α-Gel Formation Ability. J. Oleo Sci. 67, 851-857 (2018)
- Kodama, M.; Kunitake, T.; Seki, S. Thermal Characterization of the Mode of Phase Transition in the Dioctadecyldimethylammonium Bromide-Water System in Relation to the Stability of Its Gel Phase. J. Phys. Chem. 94, 1550-1554 (1990)

第五章 総括

第五章

総括

本論文では、環境適合性に優れるカチオン界面活性剤である長鎖アルキルアミドアミン N-[3-(Dimethylamino)propyl] docosanamide (APA-22)を用いて調製される α ゲル構造の知見 獲得、およびへアコンディショナー製品の使用感・保存安定性と α ゲル構造の相関を学術的 な視点から明らかにすることを目的に、APA-22 乳酸塩/1-オクタデカノール (C18OH) / 水混合系が形成する α ゲル構造の解析結果について論じた。

第一章では、一般的な界面活性剤の特徴について記したのち、αゲルの構造に関する過去 の知見を整理した。また、前述したへアコンディショナーに関する2つの課題を論じた後に、 本学位論文の着想に至った経緯と意義を述べた。

第二章では、APA-22 乳酸塩を用いて調製されるゲル構造の知見を得るために、APA-22 乳酸塩/高級アルコール/水混合系が形成するゲル構造を解析した結果について記した。 APA-22 の中和塩を用いて調製されるゲル構造の知見を得るために、ヘアコンディショナー の基本組成である APA-22 乳酸塩/高級アルコール/水混合系が形成するゲル構造の解析 を行った。高級アルコールとして、ヘアコンディショナーに汎用的に用いられている 1-オ クタデカノール(C18OH)を用いた。水の濃度を 90 wt%に固定し、APA-22 乳酸塩:C18OH の混合モル比を変化させた時のゲル構造を解析した。その結果、モル比1:3~1:5 で α ゲ ル構造の形成が確認された。また、この α ゲル構造は 20 ℃以下では β ゲルに、74℃以上で はラメラ液晶に転移することも確認された。更に、小角・広角 X 線散乱(SAXS/WAXS) 測定によりゲル構造を詳細に解析した結果、ラメラ層間には取り込まれず、α ゲルの外に存 在する水(外水相)が総水量の 20 %程度存在していることが確認された。つまり、本系で 調製された α ゲルは、α ゲル相と水相の2 相状態であり、α ゲルネットワークの間に外水相 が存在することで、均一相に見えるクリーム状のゲルを形成していることが明らかとなっ た。以後、このような状態を α ゲルとして記載する。

第三章では、ヘアコンディショナーの塗布時の使用感と α ゲル構造の関係を明らかにす るために、α ゲル水希釈系の粘度挙動を支配する因子の解明とその制御方法について検討し た結果を記した。第二章でモル比 1:3~1:5 で α ゲルを形成していることが確認されたが、

SAXS/WAXS 測定からモル比1:3、1:4、ならびに1:5 で形成されるゲル構造に顕著な 違いは認められなかった。しかし、これらゲル状サンプルのヘアコンディショナーとしての 使用感を比較した結果、ヘアコンディショナーを毛髪に塗布しているときの感触は、C18OH の配合量が少なくなるほど、「こってりとした重い感触」になることが確認された。この使 用感の違いが α ゲルの構造や物性に起因していることを明らかにする目的で、ゲル構造の 解析をさらに進めた。ヘアコンディショナーの使用場面について考えると、ヘアコンディシ ョナーは毛髪が濡れた状態で使用されるため、その使用場面では α ゲルが水で希釈されて いることになる。そこで、水を用いて α ゲルを 5 倍に希釈した状態での粘度を評価した。 その結果、C18OHの混合割合が少なくなるほど水希釈後の粘度は高くなり、C18OHの混 合割合が少なくなるほど「こってりとした重い感触」になるといった使用感との相関性が認 められた。この粘度挙動の違いに関して、脂溶性の蛍光色素を用いた共焦点レーザー顕微鏡 観察と粒度分布測定から解析した。その結果、αゲルドメインのサイズが大きく、またその 形状が歪になるほど、水で希釈後の粘度は高くなることが明らかになった。つまり、塗布時 の使用感を支配する因子はαゲルを水で希釈した後の粘度であり、αゲルのドメインサイズ と形状がその粘度を決定づけていることになる。熱分析の結果に基づき α ゲルドメインの 形成機構を考察したところ、C18OH の混合割合が少なくなるほど、結晶成長が促進されて いることを意味しており、油脂の結晶成長理論が適応可能であることを明らかにした。αゲ ルドメインサイズを変化させる方法として、先に述べた混合モル比を変化させる方法の他 に、α ゲル調製時の冷却速度と攪拌速度を変化させることによっても、α ゲルのドメインサ イズを制御可能であった。すなわち、調製時の冷却速度を遅くすること、あるいは冷却時の 攪拌力を弱くすることによって α ゲルのドメインサイズは大きくなることが確認された。 これらの結果は、αゲルドメイン形成機構が油脂の結晶成長理論として解釈できることを裏 付けている。

第四章では、製剤の熱力学的安定性を理解するために、アニーリング処理後のゲル構造解析 した結果について論じた。先に述べたようにαゲルは準安定相であり、いずれは熱力学的な 安定相である水を排した水和固体(γ結晶)に転移すると言われている。そのためへアコン ディショナーの製品開発において、αゲルの熱力学的安定性を理解することは極めて重要に なる。そこで本研究においても、αゲルの熱力学的な安定性を検証した。αゲルの安定性は 数年間に及ぶこともあるため、熱力学的な安定相を見出すのに多大な時間を要する。そこで 本研究では、設定される温度間で降温と昇温を繰り返すアニーリング処理を行うことで、準

第五章 総括

安定相から安定相への加速的な転移を試みた。その結果、本系で使用したサンプルはアニー リング処理を 30 回も繰り返した後においても α ゲル構造を維持していた。つまり、一般的 な α ゲル相とは異なり、本系の α ゲル相は熱力学的安定相になっている可能性が示唆され た。また、アニーリング処理により α ゲルのドメインは大きく成長していったことから、α ゲルのドメインサイズが大きくなることで熱力学的には安定になることが示唆された。

本学位論文で記した学術的な知見が、APA-22を用いた環境調和型へアコンディショナーの開発や今後のαゲル製剤の更なる発展に貢献することを期待する。

研究業績

主論文を構成する論文

- α-Form Hydrated Crystal (α-Gel) Prepared by Eco-friendly Cationic Surfactant Takanori Saito, Rina Ishii, Masaaki Akamatsu, Takaya Sakai, Kenichi Sakai, and Hideki Sakai, Journal of Oleo Science, Vol.69, Issue 11, 1403-1409 (2020)
- Effects of Domain Size on Viscosity of α-Gel (α-Form Hydrated Crystal) Prepared from Ecofriendly Cationic Surfactant Takanori Saito, Rina Ishii, Masaaki Akamatsu, Takaya Sakai, Kenichi Sakai, and Hideki Sakai, Journal of Oleo Science, Vol.69, Issue 12, 1561-1567 (2020)

参考論文

- Phytosterol Ethoxylates in Room-Temperature Ionic Liquids: Excellent Interfacial Properties and Gel Formation
 Hideki Sakai, Takanori Saitoh, Takeshi Endo, Koji Tsuchiya, Kenichi Sakai, and Masahiko Abe, Langmuir, Vol.25, Issue 5, 2601-2603 (2009)
- Nonionic Surfactant Mixtures in an Imidazolium-Type Room-Temperature Ionic Liquid Hideki Sakai, Takanori Saitoh, Takeshi Misono, Koji Tsuchiya, Kenichi Sakai, Masahiko Abe, Journal of Oleo Science, Vol. 60, Issue 11, 563-567 (2011)
- Phase Behavior of Phytosterol Ethoxylates in an Imidazolium-Type Room-Temperature Ionic Liquid
 Hideki Sakai, Takanori Saitoh, Takeshi Misono, Koji Tsuchiya, Kenichi Sakai, Masahiko Abe, Journal of Oleo Science, Vol. 61, Issue 3, 563-567 (2011)

学会・シンポジウム・セミナー発表

- 第68回コロイドおよび界面化学討論会(2017年9月6日~8日,神戸)
 「ヘアコンディショナー製剤におけるαゲル構造の解明と制御」
 ○齋藤隆儀・鐵真希男・森岡智紀・立澤修・新井賢二 ロ頭発表
- 2) 千葉科学大学・東京理科大学界面科学研究部門 合同シンポジウム 「αゲルを考える会」(2018年5月18日,東京)
 「ヘアコンディショナー製剤におけるαゲル構造の解明と制御」
 ○齋藤隆儀 ロ頭発表
- 3) 「αゲルの基本的理解と化粧品製剤化技術-スキンケア・美白・ヘアケア化粧品への応用を中心に」のセミナー (2019年10月2日,東京)
 「αゲル調製とヘアコンディショナー製剤への応用ーさらなる使用感向上へ」
 ○齋藤隆儀 ロ頭発表
- 4) コロイドおよび界面化学討論会 第70回記念国際会議 -OKINAWA COLLOIDS 2019-(2019年11月3日~8日,沖縄)
 「α-Form Hydrated Crystal (α-Gel) Prepared by Ecofriendly Cationic Surfactant」
 ○Takanori Saitoh, Rina Ishii, Masaaki Akamatsu, Takaya Sakai, Kenichi Sakai, and Hideki Sakai 口頭発表
- 5) 日本油化学会第 58 回年会 (2019 年 9 月 24 日~26 日)
 「アルキルアミドアミンにより調製した α ゲル分散液中での吸着挙動」
 ○石井里奈・齋藤隆儀・赤松允顕・酒井健一・酒井秀樹 ポスター発表
- 6) コロイドおよび界面化学討論会 第 70 回記念国際会議 -OKINAWA COLLOIDS 2019-(2019 年 10 月 2 日,東京)
 「Physical Properties of Adsorption Films of α -Gel Dispersion Prepared by Ecofriendly Cationic Surfactant」
 ○Rina Ishii, Takanori Saitoh, Masaaki Akamatsu, Kenichi Sakai, Hideki Sakai ポスター発表

7) 日本油化学会第59回年会 (2020年11月2日~7日)
 「アルキルアミドアミンにより調製した α ゲル分散体の吸脱着挙動:アルキル鎖長依存性」○石井里奈・齋藤隆儀・赤松允顕・酒井健一・酒井秀樹 ロ頭発表

謝辞

本研究を遂行するにあたり、興味深い研究テーマを与えていただき、熱心な御指導御鞭撻 賜りました、東京理科大学理工学部先端化学科 酒井秀樹教授、酒井健一准教授、赤松允顕 助教に深く感謝いたします。

さらに学部生、大学院生としてたくさんの実験にご協力いただき、多くの新しい知見を見 出してくださいました石井里奈氏、その他酒井・酒井研究室の皆様にも心より御礼申し上げ ます。

本論文の審査に際し、非常に有益な御指導御鞭撻賜りました東京理科大学理工学部先端 化学科 有光晃二教授、近藤 剛史准教授、東京理科大学理工学部応用生物科学科 倉持幸 司教授、東京理科大学理工学部機械工学科 野口昭治教授に深く感謝いたします。

本研究を遂行するにあたり、非常に有益なご意見・アドバイスを賜りました東京理科大学 理学部第一部化学科 由井宏治教授、由井研究室の皆様に深く感謝いたします。

学生時代から今まで大変お世話になり、常に気にかけてくださり多くの励ましのお言葉 をいただきました東京理科大学総合研究院 阿部正彦教授に心より御礼申し上げます。

また本研究を自由に進めさせていただき、たくさんの御意見や御支援を賜りました花王 株式会社 長谷部佳宏社長、久保英明常務執行役員、三村拓氏、寺崎博之氏、香春武史博士、 坂井隆也博士、花王株式会社の皆様にも深く感謝致します。

様々な学会や討論会において、発表をお許しいただき、多くの経験をさせていただいたこ とにおきましても重ねて御礼申し上げます。

最後に精神面、体力面において支えてくれた家族に感謝申し上げます。

 2021年3月

 齋藤 隆儀